



СКАЯ СИСТЕ  
ЕСКИЕ АСПЕ  
КАЗАХСТАН

# ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ОПЫТ КАЗАХСТАНА

БИБЛИОТЕКА ПАРТИЙЦА

АСТАНА-2016



# **ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ОПЫТ КАЗАХСТАНА**

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

Астана  
2016

УДК 323.2 (574)  
ББК 66.3 (5 Каз)  
Б 90

Подготовлено по заказу Школы политического  
менеджмента Партии «Нұр Отан»

**Рецензенты:**

**Алияров Е.К.** - доктор политических наук

**Жолдыбалина А.С.** - доктор PhD

Б 90 **Политическая система: теоретические аспекты  
и опыт Казахстана. Уч. пособие /** Булуктаев Ю.О.,  
Буканова Ж.К., Иманбаева С.Е., Масатова Б.Б. - Астана:  
Школа политического менеджмента, 2016. – 156 с.

ISBN 978-601-7873-06-6

В учебном пособии «Политическая система: теоретические аспекты и опыт Казахстана» освещаются важнейшие проблемы формирования и тенденции развития политической системы Казахстана. В конце каждой главы представлены основные выводы по главе и вопросы для самоконтроля.

Пособие адресовано партийным работникам, членам партии, а также всем читателям, интересующимся вопросами социально-политической проблематики.

УДК 323.2 (574)  
ББК 66.3 (5 Каз)

ISBN 978-601-7873-06-6

© Школа политического менеджмента Партии «Нұр Отан», 2016

## **СОДЕРЖАНИЕ**

<b>Введение .....</b>	<b>4</b>
<b>I. Политическая система общества .....</b>	<b>6</b>
1.1. Политическая система: понятие, структура, функции .....	6
1.2. Теории политических систем .....	28
1.3. Типология политических систем .....	50
<b>II. Реформирование политической системы Казахстана .....</b>	<b>66</b>
2.1. Этапы и особенности реформирования .....	66
2.2. Место политических партий в политической системе Казахстана .....	101
2.3. Роль и функции партии «Нұр Отан» в демократизации политической системы Республики Казахстан .....	121
<b>Заключение .....</b>	<b>147</b>
<b>Список источников и литературы .....</b>	<b>149</b>
<b>Глоссарий .....</b>	<b>155</b>

## **ВВЕДЕНИЕ**

Понятие «политическая система» позволяет более четко очертить границы политической власти и выделить властные отношения на всех ее уровнях. Характерным является то обстоятельство, что почти во всех определениях политической системы подчеркивается ее законное свойство наказывать, принуждать и подчинять, то есть регламентировать поведение людей.

Политическая система – это механизм организации и реализации политической деятельности. Благодаря действию политических институтов и структур, политическая система оказывает влияние на различные стороны жизни общества. Действие механизмов политической системы основано на способности властным путем распределять ценности и ресурсы внутри общества, устанавливая для населения определенные нормы поведения и стандарты.

Изучение теоретических аспектов и опыта формирования и развития политической системы казахстанского общества позволяет:

- анализировать механизм регулирования политических процессов, формирования и функционирования политической власти с системных позиций;
- сравнивать различные типы политических систем, что дает возможность изучать особенности развития политических систем в разных странах, определять причины социальных кризисов и политических конфликтов, изучать опыт их урегулирования;
- изучать различия между политической и неполитическими сферами жизни общества, а также формы их взаимодействия.

Понимание темы позволяет представить политическую жизнь в определенной целостности и устойчивости. Особое внимание при этом следует уделять рассмотрению структурной, организационно-институциональной и функциональной сторон политики. К примеру, для Казахстана новым является то, что по сравнению с советской политической системой в результате политических

изменений сформировался институт президентства, а в сфере парламентаризма произошел институциональный переход от «всевластия» Советов к парламенту, наделенному, в первую очередь, законодательными функциями.

В данном учебном пособии рассматриваются теоретические концепции, понятие, структура и типология политических систем. Отдельная глава посвящена опыту формирования и тенденциям развития политической системы Казахстана.

# ГЛАВА 1.

## Политическая система общества

### 1.1. Политическая система: понятие, структура, функции

Чаще всего в научной литературе политическая система определяется как «целостная упорядоченная совокупность политических институтов, политических ролей, отношений, процессов, принципов политической организации общества, подчиненных кодексу политических, социальных, юридических, идеологических, культурных норм, историческим традициям и установкам политического режима конкретного общества».



**Политическая система общества** – это упорядоченная на основе права и иных социальных норм совокупность таких институтов, как государственные органы, политические партии, движения, общественные организации, в рамках которой проходит политическая жизнь общества и осуществляется политическая власть.

Политическую систему определяют также как:

- «сложную, разветвленную совокупность различных политических институтов, социально-политических общностей, форм взаимодействия и взаимоотношений между ними, в которых реализуется политическая власть»;
- «систему ценностей и публичных институтов, которые организуют использование публичной власти и связи граждан в государстве»;
- «интегрированную совокупность социальных институтов, осуществляющих власть и регулирующих взаимоотношения в обществе».<sup>1</sup>

<sup>1</sup> См.: Категории политической науки. Учебник. – М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002. С. 154; Ильин М.В. Понятийная омонимия: конституции и режимы // Полис, 2007. - №5. - С.140-141; Булуктаев Ю.О. Политический режим: дефиниции и сущность // Адам алемі/ Мир человека. – 2007. - №3. - С. 22-27.

Рассмотрим некоторые подходы к толкованию **понятия** политической системы.

Термин «политическая система» был введен в политологию в 50-60-х годах XX века. До этого для описания властных отношений применялись понятия «тип правления», «система правления». Однако процессы развития общества привели к тому, что члены общества наряду с подчинением установленным нормам и правилам стали влиять на властные структуры государства, создавая партии, движения, ассоциации и т.д.

Власть перестала быть монополией государства, а властные отношения приобрели более сложный характер, поскольку в них стали участвовать негосударственные организации. Осознание сложности и многомерности властных отношений, которые уже нельзя было свести к деятельности государственных структур, привело к необходимости пересмотра институционального и бихевиористского подходов к объяснению политики, господствовавших в науке прежде. Но была и более важная причина введения системного подхода, а именно: поиск универсальных закономерностей и механизмов, которые обеспечивали бы обществу устойчивость и выживаемость в условиях неблагоприятной внешней среды.

Понятие «система» ввел в научный оборот австрийско-американский биолог **Л. фон Бергаланфи** в 20-х годах XX века для обозначения процессов обмена веществ между клеткой и внешней средой. Он рассматривал систему как совокупность взаимозависимых элементов, как целостность, состоящую из элементов, находящихся во взаимодействии: отношения взаимозависимости означают, что если один элемент системы изменился, то изменяется и вся целостность. Система развивается благодаря тому, что реагирует на сигналы извне и на требования своих внутренних элементов.

Всякая система есть новое качество, не сводимое к сумме качеств ее элементов. Согласно системному подходу каждая из них может рассматриваться как подсистема, то есть как элемент системы высшего уровня, при этом



часть элементов может иметь случайное или косвенное отношение к конкретной системе.

Понятие «система» в изучение общества привнес американский социолог **Т. Парсонс**. Он представил общество как взаимодействие четырех подсистем, которые находятся в отношениях взаимозависимости и взаимообмена: **экономической, политической, социальной и духовной**.

Каждая из подсистем выполняет определенные функции, реагирует на требования, которые поступают изнутри или извне, а в совокупности они обеспечивают жизнедеятельность общества в целом.

Так, адаптацию к потребностям в потребительских товарах осуществляет экономическая подсистема.

Определение коллективных целей, мобилизация ресурсов на их достижение, принятие решений входят в функции политической подсистемы.

Социальная подсистема обеспечивает поддержание устоявшегося образа жизни, передачу норм, правил и ценностей, которые становятся важными факторами мотивации поведения личности.

Интеграция общества, установление и сохранение связей солидарности между ее элементами осуществляются духовной подсистемой.

Социальные системы, как считал Т. Парсонс, - это системы, образуемые состояниями и процессами социального взаимодействия между субъектами. Все основные типы их структурных компонентов (ценности, нормы, коллективы, роли) являются по отношению друг к другу независимыми переменными.<sup>2</sup>

С помощью системного метода американский политолог **Д. Истон** определяет политическую систему как **взаимодействие**, осуществляемое индивидами и группами в пределах признанных ими социальных ролей, направленных на авторитетное распределение ценностей в обществе (материальных и духовных), что в конечном

<sup>2</sup> Парсонс Т. Система современных обществ/Пер, с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. — М.: Аспект Пресс, 1998. С. 14-17.

итоге способствует предотвращению конфликтов между членами общества. Власть в данной трактовке политическая система выступает как ее главный атрибут.

Американский политолог **Г. Алмонд**, выступая с позиции структурно-функционального подхода, определял политическую систему как **совокупность ролей** и взаимодействий, осуществляемых не только правительственными институтами, но и всеми структурами общества.<sup>3</sup>

По мнению американского политолога **Р. Даля**, политическую систему можно представить как «любой **устойчивый тип человеческих отношений**, который включает в себя в качестве главных компонентов власть, руководство или авторитет».

С точки зрения Р. Даля, политические системы могут различаться уровнем политической институционализации и политического участия. В качестве политической системы может рассматриваться та внутригрупповая структура, которая осуществляет принятие решений в субсоциетальных группах (т.е. группах ниже уровня общества как целого), таких как семья, церковь, профсоюз или коммерческая организация.<sup>4</sup>

В то же время, отмечает Р. Даль, ни одно объединение людей не бывает политическим во всех аспектах. Политическая система, состоящая из полномочных представителей населения данной страны и ее правительства, представляет собой государство. В свою очередь, можно говорить и о международной политической системе с географической организацией и национальными подсистемами. Такое понимание политической системы можно назвать расширительным, однако оно не противоречит подходу Д. Истона.

Понятие «политическая система» показывает, каким образом происходит регулирование политических

<sup>3</sup> Almond A.G., Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Boston, 1963. P.26.

<sup>4</sup> Даль Р. О демократии/ Пер. с англ. А.С.Богдановского; под ред. О.А.Алякринского. – М.: Аспект Пресс, 2000. С. 90-94.

процессов, формирование и функционирование политической власти. Это понятие используется для характеристики взаимоотношений между государством и обществом, между различными социальными субъектами на негосударственном уровне. Благодаря деятельности политических институтов и структур, выполнению людьми политических ролей «управляющих и управляемых» политическая система оказывает воздействие на различные стороны жизни общества.

В **структуре** политической системы можно выделить **компоненты**:

1) политическая структура — совокупность политических организаций, институтов и отношений между ними;

2) политические и правовые нормы, существующие и действующие в виде конституций, уставов и программ партий, политических традиций и процедур регуляции политических процессов;

3) политическая деятельность, включающая разнообразные виды действий людей, направленных на обеспечение функционирования, преобразования и защиты системы осуществления политической власти в обществе;

4) политическое сознание, прежде всего таких его составляющих, как идеология и политическая психология, которые в каждой политической системе обладают специфическими характеристиками.

Поскольку политическая система – это сложное, иерархическое образование, постольку неизбежно встает вопрос о ее подсистемах и структурных элементах. Отвечая на него, Г. Алмонд, в частности, выделяет в качестве таких подсистем «...три широких класса объектов:

1) специфические роли и структуры, такие как законодательные и исполнительные органы или бюрократия;

2) носители ролей, такие, как отдельные монархи, законодатели и администраторы;

3) конкретные публичные мероприятия, решения или исполнение решений».

Эти структуры, носители и решения могут быть, в свою очередь, более подробно классифицированы в зависимости от того, включены ли они в политический процесс, или «вход», или в административный процесс, или «выход». Причем, анализируя внутреннее строение политической системы, Г. Алмонд выдвигает на передний план не столько структуры, сколько существующие между ними связи их взаимодействия, а также выполняемые ими роли в политической системе.

Политическая система состоит из подсистем, которые непосредственно связаны друг с другом и обеспечивают функционирование публичной власти. У разных исследователей количество подсистем (элементов) неодинаково. Однако, если в качестве основания для их определения взять выполняемую каждым из этих элементов функцию, то можно выделить институциональную, нормативную, коммуникативную, культурную и идеологическую подсистемы (рис. 1).<sup>5</sup>

Рассмотрим функциональное значение институциональной, нормативной, коммуникативной, идеологической и культурной подсистем.

**Институциональная** подсистема включает в себя комплекс политических институтов: государство, политические партии, массовые общественные организации, движения, группы интересов. Вся эта совокупность институтов связана с функционированием политической власти.

Среди них центральным является государство, представляющее собой высокоорганизованную форму политического сообщества и формирующее социальные отношения власти и контроля в обществе. Государство максимально концентрирует в своих руках власть и ресурсы, распределяет ценности и побуждает население к обязательному выполнению своих решений (рис. 2).<sup>6</sup>

<sup>5</sup> См.: 23 тематических занятия по политологии. Уч. пособие. Авт.-сост. Булуктаев Ю.О., Капанов К.Х. – Алматы: Юнитекс, 1996. С.120-125; История и теория политических институтов в определениях, логических схемах и таблицах: учебно-методическое пособие / Г.Я. Козлов ; Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. – Рязань, 2006. С.15-17.

<sup>6</sup> Е.В. Макаренков, В.И. Сушков. Политология: Альбом схем. – М.: Юристъ, 1998. – схема 85.

Рисунок 1.  
Подсистемы политической системы



Рисунок 2.

Институциональная подсистема политической системы



Значительная роль в функционировании политической системы принадлежит политическим партиям, объединяющим более активную часть общества и способным влиять на государственную политику. Политические партии и группы интересов влияют на формирование государственных структур, осуществляют корректировку политических целей, направляют политическое развитие.

Общественные организации и движения (профессиональные, творческие, молодежные, оборонные и другие) способствуют развитию трудовой, политической, социальной активности своих членов, удовлетворению и защите их потребностей и интересов. Именно здесь вырабатываются условия, обеспечивающие стабильность самой политической системы, формы ее воздействия на развитие других общественных систем, а также международной политики.

Институциональная подсистема в существенной мере определяет цели и направления функционирования всей политической системы.

Для выполнения своих ролей институты опираются на различные нормы (политические, правовые, нравственные и т.д.). Вся совокупность норм, регулирующих политические отношения, составляет **нормативную подсистему**. В фиксированном виде нормы представляют собой правовую основу (конституции, законы, правовые акты), нормы деятельности общественных объединений и институтов. В нефиксированном виде: могут передаваться из поколения в поколение в форме традиций, обычаев, этико-моральных принципов и норм (рис. 3).<sup>7</sup>

Всевозможные нормы предопределяют поведение людей в политической жизни. Так, нормы и законы определяют процесс законодательства, регламентируют участие граждан в политическом процессе, устанавливают права и свободы: создания организаций, голоса и т.д.

Без норм-законов, регламентирующих политическую жизнь, было бы невозможно избежать беспорядка или хаоса.

<sup>7</sup> Е.В. Макаренко, В.И. Сушков. Политология: Альбом схем. – М.: Юристъ, 1998. – схема 83.

Рисунок 3.  
Нормативная подсистема политической системы



Под нормами-привычками чаще всего подразумевают традиционные политические принципы, сложившиеся под влиянием конкретной социальной и политической практики.

Элементом подсистемы служит политическая культура, которая формирует отношение человека к окружающей действительности и политической деятельности, способствует пониманию целей и содержания политики государства, единению (или разъединению) всех слоев



населения, создавая тем самым социальную базу для поддержки власти или ее дестабилизации.

Исходной базой, на которую опирается данная система, являются не только политико-правовые нормы, но и национальные, исторически сложившиеся обычаи и традиции, господствующие в обществе политические взгляды.

**Коммуникативная подсистема** – это совокупность отношений и форм взаимодействий между индивидами, социальными группами, институтами, складывающимися в результате их участия во власти в связи с выработкой и проведением в жизнь политики (рис. 4).<sup>8</sup>

Данная подсистема устанавливает связи между институтами политической системы, включает формы взаимодействия как внутри системы, так и взаимодействие с другими политическими системами. Например, взаимодействие парламентских комитетов; взаимодействие, возникающее между партиями и государственными органами; отношения между органами исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти; отношения между органами власти и населением и т.д.

К элементам данной подсистемы можно отнести каналы передачи информации правительству (процедура слушания дел на открытых заседаниях, комиссии по расследованию, консультации с заинтересованными группами, заседания общественных советов при госорганах и т.д.).

Активными элементами подсистемы являются средства массовой информации (печать, радио, телевидение, интернет). Все более масштабными становятся виртуальные контакты. По итогам 2015 года в Казахстане доступ к Интернету имели 10.5 млн. абонентов. Плотность абонентов мобильной связи в 2015 году резко выросла с 166 до 179 на 100 человек, что составило 31,4 млн. номеров. Доля респондентов, включенных в электронные социальные сети, преодолела треть и неуклонно приближается к отметке 40%.

<sup>8</sup> Е.В. Макаренков, В.И. Сушков. Политология: Альбом схем. – М.: Юристъ, 1998. – схема 86.

Рисунок 4.

Коммуникативная подсистема политической системы



Не случайно средства массовой информации называют четвертой властью. Люди часто способны оценивать политические действия лишь при наличии определенного объема знаний информации, являющейся результатом отражения многообразия действительности.

**Идеологическая подсистема** – совокупность различных политических идей, взглядов, представлений, убеждений, интересов, чувств участников политической жизни общества.

Условно в идеологическом компоненте политической системы могут быть выделены теоретический (в виде политической идеологии) и эмпирический (в виде политической психологии) уровни (рис. 5).<sup>9</sup>

Политическая идеология представляет собой более высокий уровень, сфокусированный на политической теории, включающей политические взгляды, принципы, идеи, лозунги, идеалы, концепции, теории.

Центром политико-идеологического уровня является **политическая культура** (совокупность политических знаний, ценностей и моделей поведения, а также политический язык, символы и традиции государственности).

На эмпирическом уровне важную роль играет политическая психология, анализирующая преимущественно поведенческие аспекты политики (чувства, эмоции, настроения, мнения, мотивации, предрассудки, убеждения, заблуждения и т.д.).

Взаимодействия политических субъектов зачастую определяются особенностями культурно-религиозной среды. В связи с этим, при описании политических систем некоторые исследователи рассматривают также и культурную подсистему.

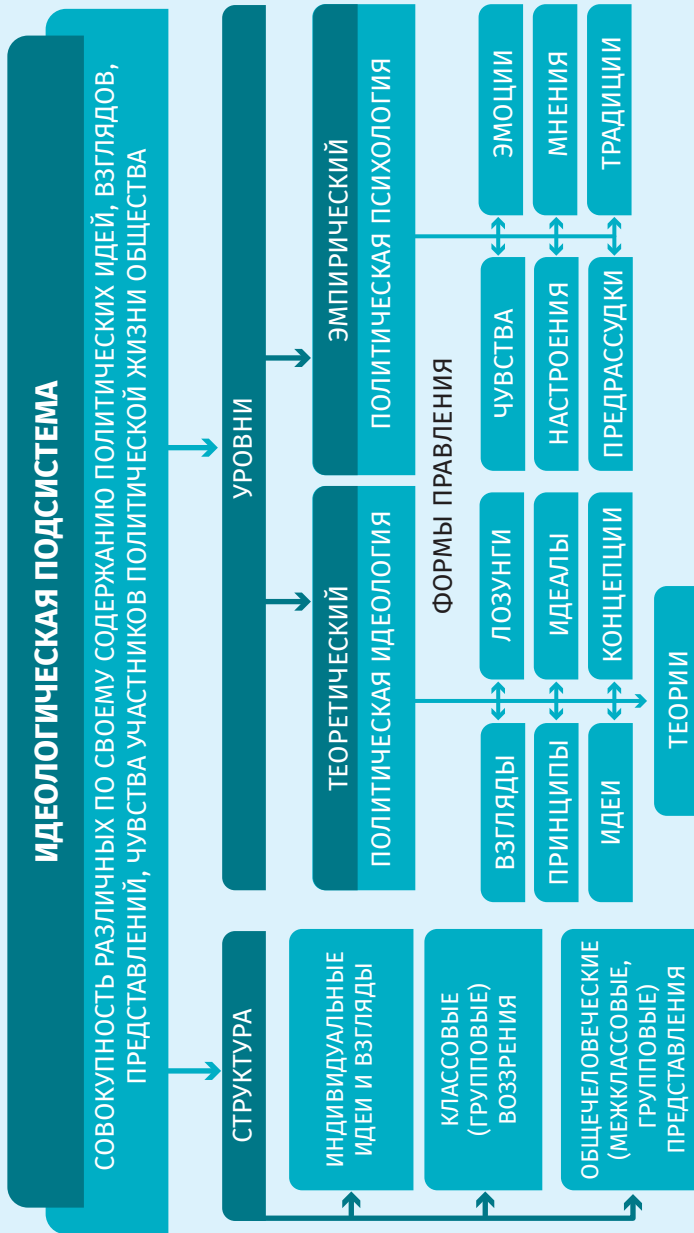
**Культурная подсистема** – система ценностей, совокупность субкультур, пространство конфессиональных отношений, ментальность (совокупность устойчивых представлений об обществе; образ, характер и способ мышления), которые определяют приоритетные ценности и ориентиры.

Сущность политической системы проявляется в ее **функциях**. Таковыми являются:

- формирование политического сознания граждан;
- политическая социализация (приобщение граждан к политическому участию);
- артикуляция интересов (формирование требований,

<sup>9</sup> Е.В. Макаренко, В.И. Сушков. Политология: Альбом схем. – М.: Юристъ, 1998. – схема 84.

Рисунок 5.  
Идеологическая подсистема политической системы



соответствующих интересам групп);

- агрегирование интересов (обобщение требований и превращение их в политическую платформу, программу);

- политическая коммуникация (процесс передачи информации и убеждений);

- разработка норм-законов;

- применение норм;

- распределение материальных и духовных ценностей в обществе;

- контроль за соблюдением норм.

Главная функция политической системы общества — управление обществом, функция политического руководства государством. Она проявляется в определении стратегических целей и перспектив общественного развития, в выработке и реализации политического курса. Для претворения в жизнь главных целей и задач общественного развития политическое руководство мобилизует все элементы политической системы. Данную функцию иногда называют функцией **целеполагания**.

Функция управления и руководства обществом многократно усложняется, наталкиваясь на многочисленные непредсказуемые ситуации. Реализацию этой функции дестабилизируют межэтнические и межконфессиональные конфликты, стихийные бедствия, разного рода антиправительственные выступления политической оппозиции и т.п. Поэтому управление обществом — это не просто целенаправленная деятельность.

Правильная постановка политической цели — это лишь часть задачи. Важно найти условия ее выполнения, увидеть общественные силы, которые будут являться активом выполнения поставленной цели. Следует переориентировать или нейтрализовать те силы, которые могут различными средствами воспрепятствовать проводимому политическому курсу.

В целом политическая система должна эффективно выполнять три группы функций:

- функции взаимодействия с внешней средой;
- функции взаимосвязи внутри политической сферы;
- функции, обеспечивающие сохранение и адаптацию системы.

Соответственно, можно выделить следующие функции:

- Функция политической социализации. Приобщение индивида к политическим ценностям, следование принятым в обществе стандартам политического поведения, лояльное отношение к институтам власти.
- Функция адаптации. Подготовка и отбор субъектов власти, способных находить наиболее эффективные пути решения актуальных проблем и предлагать их обществу.
- Функция реагирования. Реагирование на сигналы, поступающие извне или изнутри. Данная функция позволяет системе быстро адаптироваться к изменяющимся условиям.
- Экстракционная функция. Извлечение ресурсов из внешней и внутренней среды.
- Дистрибутивная функция. Распределение ресурсов среди групп внутри общества.
- Функция регуляции. Воздействие на общество, которое может осуществляться путем введения норм и правил, на основе которых взаимодействуют индивиды, а также применения мер в отношении нарушителей.

В широком смысле эти же функции состоят в следующем:

- определение целей, задач, путей развития общества;
- организация деятельности общества по выполнению принятых целей и программ;
- распределение материальных и духовных ценностей;
- согласование разнообразных интересов государства и социальных общностей;
- разработка правил и законов поведения людей и групп в обществе;
- обеспечение внутренней и внешней безопасности и стабильности политического строя;
- формирование политического сознания, приобщение

членов общества к политическому участию и деятельности;  
- контроль за соблюдением законов и правил, пресечение действий, нарушающих политические нормы (рис. 6).<sup>10</sup>

Функционирование политической системы можно рассматривать на трех уровнях, что позволяет сравнивать различные типы политических систем.

**Первый** уровень — возможности системы, понимаемые как власть правительства над обществом, степень влияния на умы и поведение людей в интересах достижения правительственных целей.

**Г. Алмонд** указывает на пять различных типов возможностей, которые могут быть весьма велики в одних случаях и чрезвычайно малы в других:

1) экстрактивная возможность — это способность системы черпать человеческие и материальные ресурсы (таланты людей, поддержка, деньги) в определенных целях;

2) регулирующая возможность — это способность контролировать поведение отдельных людей и групп в обществе, регулировать деятельность общества;

3) распределительная возможность — это способность создавать, размещать и распределять материальные и нематериальные ценности в обществе;

4) реагирующая возможность — это способность системы реагировать на требования «подачей на выход» соответствующей политики, отвечать на многообразные требования, исходящие от различных групп;

5) символизирующая возможность тесно связана с потребностью в легитимности и поддержке, со способностью системы развивать популярные убеждения, взгляды, мифы, создавая яркие, доходчивые символы и лозунги, манипулировать ими с целью поддержания необходимой легитимности для осуществления своих целей.

**Второй** уровень функционирования системы отражает то, что происходит в ней самой, т.е. имеется в виду конверсивный процесс. Конверсивные процессы (или

<sup>10</sup> Е.В. Макаренков, В.И. Сушков. Политология: Альбом схем. — М.: Юрист, 1998. — схема 88.

Рисунок 6.  
Функции политической системы





функции) – это способы превращения входящих факторов в исходящие. Конверсивный процесс одной политической системы можно анализировать и сравнивать с процессом другой системы согласно схеме Г. Алмонда, в которой указаны шесть основных функций:

- 1) как формируются требования (артикуляция интересов);
- 2) как происходит комплектование требований в альтернативные программы действий (агрегирование интересов);
- 3) как формируются нормы (нормотворчество);
- 4) как эти нормы претворяются в жизнь (реализация норм);
- 5) как они контролируются и регулируются (контроль над нормами);
- 6) как все эти столь разнообразные действия соотносятся друг с другом внутри данной системы, а также при взаимодействии системы с окружающей средой (коммуникация).

Рассматривая третий уровень функционирования политической системы, Г. Алмонд имеет в виду функции поддержания модели и адаптации, к которым он относит, прежде всего, процесс социализации и рекрутирования, в ходе которого создаются новые роли и новые люди «врывающиеся» в политическую жизнь.

При этом он выделяет:

• **четыре функции «ввода»:**

- 1) политическая социализация и привлечение к участию (рекрутирование);
- 2) артикуляция интересов;
- 3) агрегирование интересов;
- 4) политическая коммуникация;

• **три функции «вывода»:**

- 1) разработка норм-законов;
- 2) применение норм;
- 3) контроль за соблюдением норм.

Функции «ввода» осуществляются преимущественно неправительственными подсистемами, функции «вывода» – прерогатива правительства.

Функция «политическая социализация и привлечение к участию», которая способствует распространению «духа участия» среди членов общества, свойственна всем современным политическим системам.

Артикуляция интересов — это первый функциональный шаг в ходе политической конверсии, который осуществляют группы интересов.

В странах с демократическим режимом, для которых характерны официальное уважение общественного мнения и приверженность доктрине свободы ассоциаций, группы интересов могут рассматриваться как связующие звенья между гражданами и государством.

Политическая система, которая в состоянии артикулировать интересы, способна и агрегировать их, т.е. превращать требования в альтернативы государственной политики. Специализированной агрегирующей структурой в современной политической системе считается политическая партия.

Политическая коммуникация — это процесс передачи информации и убеждений. Сам акт коммуникаций американский политолог Г. Лассуэл описал следующим образом: «Кто? Что сообщил? Кому? С каким результатом?» Посредством этой функции обеспечивается связь между различными структурами политической системы. Для руководства и реализации политики обычно требуется вертикальный поток информации от народа к правительству и от правительства к народу. Кроме того, необходим и горизонтальный поток информации между уровнями и органами власти. Благодаря коммуникационному процессу стихийные действия по овладению властью облекаются в определенную форму взаимоотношений между людьми, формируется уважение к власти, создается государственность.

В результате нормотворчества разрабатываются законы, которые определяют поведение граждан в обществе. Обычно процесс нормотворчества включает ряд этапов: выработку политики и выбор общих целей, разработку решений и конкретных правил для достижения целей.

Данную функцию выполняют законодательные, а также исполнительные и судебные органы. Государственная политика не исчерпывается принятием законов. Важным аспектом политики и процесса принятия решений является функция «применения норм», которую выполняют не только исполнительные органы и административная бюрократия, но нередко также законодательные и правовые структуры.

Контроль за соблюдением норм — это интерпретация законов и действия с целью определения факта нарушения данного закона и наложения соответствующего наказания. Контроль — это, в основном, компетенция судебных органов, хотя исполнительные и законодательные органы иногда играют значительную роль в судебных процессах.<sup>11</sup>

Функции политической системы могут совершенствоваться, а содержание их усложняться. К примеру, интегративная функция преследует цель консолидации общественно-политического строя, достижения динамической стабильности общества в целом и составляющих его систем. Регулятивная функция политической системы направлена на упорядочение и регламентацию политического поведения и политических отношений в государстве. Она связана с выработкой и обоснованием эталонов общественно приемлемого поведения людей.<sup>12</sup>

## **Выводы**

Понятие «политической системы» выражает единство двух сторон политики: организации и деятельности, действия и структуры. Формализация, которая вносится системным подходом, создает возможность сравнительного анализа разных типов, моделей политической жизни, определения единых критериев их сопоставления и анализа.

Политическая система функционально обеспечивает

<sup>11</sup> Автономов А.С. Правовая онтология политики: к построению системы категорий. М.: ООО «Инфограф», 1999. С.248.

<sup>12</sup> См.: Кадыржанов Р. // Консолидация политической системы Казахстана: проблемы и перспективы. Алматы. Институт философии и политологии МН ВО РК, 1999. С.21.

непрерывность, связь и координацию деятельности различных политических субъектов для осуществления поставленных целей. Она гармонизирует общественные отношения, определяет пути для разрешения социальных конфликтов, способствует сплочению различных сил ради достижения основных целей общественного развития.

## 1.2. Теории политических систем

Теория политической системы общества была создана в 50-60-е гг. XX века, прежде всего усилиями американских политологов Д. Истона, Г. Алмонда, Р. Даля, К. Дойча и др. (рис. 7).<sup>13</sup> Как отмечал Г. Алмонд, «парадигма систем» идет на смену «господствовавшей в XVIII-XIX вв. в политических науках парадигме разделения властей».<sup>14</sup>

В основу концепции политических систем были положены идеи системного подхода, заимствованные из экономики, социологии и кибернетики. Одной из причин возникновения и распространения такой концепции стала необходимость в более широком теоретическом обобщении понятия «политическая система». Введение понятия «политическая система» позволило анализировать политику не только с точки зрения изучения формальных (официальных) структур институтов, а с точки зрения их взаимодействия, и понимания целостности политики как самостоятельной сферы. Такой подход позволил выявить факторы, обеспечивающие стабильность и изменчивость системы.

Создание целостного представления о процессах в политической сфере, ее взаимосвязях с миром неполитического характера (ценностей, процессов между структурами, особенностями взаимодействий между ними) определило развитие системного подхода в политической науке.

**Теория Т. Парсонса.** Фундаментальным для системного подхода Т. Парсонса является постулирование четырех основных функциональных требований к рассматриваемой системе, которые обеспечивают сохранение и выживание любой системы:

- адаптация;

<sup>13</sup> Г.Я. Козлов. История и теория политических институтов в определениях, логических схемах и таблицах : учебно-методическое пособие. – Рязань, 2006. – 10-11 с.

<sup>14</sup> См.: Анохин М.Г. Политические системы: адаптация, динамика, устойчивость. М.,1996; Политология. Под ред. Ачкасова В.А., Гуторова В.А. СПб.: Питер, 2005; <http://all-politologija.ru/knigi/politologiya-uchebnoe-posobie-dlya-vuzov-krajterman/teorii-politicheskoi-sistemi-obshestva>. 15.04.2016.

Рисунок 7.  
Теории политической системы общества  
(Парсонс, Истон, Алмонд, Дойч)

## ТЕОРИЯ Т. ПАРСОНСА

### ОСОБЕННОСТИ

Общество взаимодействует как четыре подсистемы: экономическая, политическая, социальная и духовная. Каждая из этих подсистем выполняет определенные функции, реагирует на требования, которые поступают изнутри или извне. Вместе они обеспечивают жизнедеятельность общества в целом.

**ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОДСИСТЕМА** отвечает за реализацию потребностей людей в потребительских товарах.

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПОДСИСТЕМА** определяет коллективные интересы и мобилизует ресурсы на их достижение.

**СОЦИАЛЬНАЯ ПОДСИСТЕМА** обеспечивает поддержание устоявшегося образа жизни, передачу новым членам общества норм, правил и ценностей, которые становятся важными факторами мотивации их поведения.

**ДУХОВНАЯ ПОДСИСТЕМА** осуществляет интеграцию общества, устанавливает и сохраняет связи солидарности между ее элементами.

## ТЕОРИЯ Д. ИСТОНА

### ОСОБЕННОСТИ

Теория рассматривает политическую систему как механизм формирования и функционирования власти в обществе по поводу распределения ресурсов и ценностей.

Системный подход позволил более четко определить место политики в жизни общества и выявить механизм социальных изменений в нем.

Политика - относительно самостоятельная сфера, основное значение которой распределение ресурсов и побуждение к принятию этого распределения ценностей между индивидами, группами.

## ТЕОРИЯ Г. АЛМОНДА

### ОСОБЕННОСТИ

Политическая система, с одной стороны, характеризуется как способность осуществлять в обществе преобразования при поддержании стабильности; с другой стороны - как совокупность взаимозависимых элементов, при этом каждый элемент целого (государства, партии, элиты) выполняет жизненно важные функции для всей системы.

Политическая система, исходя из конкретного проявления политического поведения, рассматривается как совокупность ролей и их взаимодействий между собой, осуществляемых не только правительственными институтами, но и всеми структурами общества по политическим вопросам.

## ТЕОРИЯ К. ДОЙЧА (КИБЕРНЕТИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ)

### ОСОБЕННОСТИ

Политическая система рассматривается как кибернетическая, в которой политика понимается как процесс управления и координации усилий людей по достижению поставленных целей.

Политическая система осуществляет формулировку целей и их коррекцию на основе информации о положении общества и его отношения к данным целям: о расстоянии, которое осталось до цели, о результатах предыдущих действий.

Функционирование политической системы зависит от качества постоянного потока информации, поступающей из внешней среды, и информации о ее собственном движении.

- целедостижение;
- интеграция;
- поддержание модели.

На уровне социальной системы:

- функцию адаптации обеспечивает экономическая подсистема;
- функцию целедостижения — политическая;
- функцию интеграции — правовые институты и обычаи;
- функцию поддержания модели — система верований, мораль и органы социализации (семья, институты образования и др.).

Таким образом, согласно теории Т.Парсонса, рассматривать политику и другие подсистемы общества



необходимо в контексте с этими основными функциями.<sup>15</sup>

В теорию политики системный анализ ввел **Д. Истон**, адаптировавший основные принципы и методы системного анализа, принятые в естествознании, к изучению политической жизни и разработавший понятийный аппарат системного анализа в политологии.<sup>16</sup>

**Д. Истон** рассматривает политическую систему как механизм формирования и функционирования власти в обществе по поводу распределения ресурсов и ценностей (материальных и духовных), при этом выделяя две основные функции политической системы:

- 1) политическая система должна быть в состоянии распределить ценности в обществе;
- 2) политическая система должна убедить своих граждан принять это распределение как обязательное.

Эти две функции позволяют сразу отличить политическую систему от других видов социальных систем.

Главная цель политической системы — самосохранение путем приспособления к изменяющимся требованиям среды и активного воздействия на нее. Обмен и взаимодействие политической системы с социальной средой осуществляются по принципу **«входа» - «выхода»** (понятия заимствованы из кибернетики) (рис. 8).

Отталкиваясь от схемы процесса работы любой системы, **Д. Истон** выделяет **«вход»**, **«конверсию»** – существенное преобразование, **«выход»**.

Процессы взаимодействия делятся на три цикла:

- 1) вход (ввод);
- 2) конверсия (преобразование);
- 3) выход.

К **«входящим»** факторам относятся:

- требования (распределение благ и услуг, регулирование поведения в сфере коммуникации, обращения населения к властным органам, рекомендации общественных советов т.д.);

<sup>15</sup> Парсонс Т. Система современных обществ/Пер, с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. — М.: Аспект Пресс, 1998. С. 15-22.

<sup>16</sup> Истон Д. Категории системного анализа политики// В кн.: Антология мировой политической мысли. В 5 т. Т. I. Зарубежная политическая мысль. XX в./ Нац. Обществ.-науч. Фонд Акад. Полит. Науки; Руководитель проекта Г.Ю.Семигин и др. — М.: Мысль, 1997. С. 632-643.

- поддержка (материальная, соблюдение законов и директив, участие в политической жизни и т.д.).

**К «исходящим»:**

- решения;
- действия.

**ВХОД:** воздействие окружающей среды на систему. Это любое событие, которое по отношению к системе является внешним и влияет на нее любым способом. Среда воздействует на политическую систему через предъявляемые к ней **требования и поддержку** (одобрение политики, политическое участие, уплата налогов, голосование в выборах и т.п.) или же **протест** (неодобрение, борьба и т.п.) и **апатию**.

**«Требования»** Д. Истон определяет как форму выражения мнения о правомерности обязывающего распределения со стороны субъектов власти. Он делит требования на внешние, идущие от среды, и внутренние, идущие от самой системы.

Требование может быть специфическим, простым по сути, прямо выражать обиду или недовольство конкретными действиями или явлениями. Например, рост преступности или коррупции в стране может стимулировать требование усиления борьбы с этими негативными явлениями.

Виды требований:

а) распределительные (о заработной плате и рабочем времени, об условиях получения образования, медицинских и иных услуг);

б) регулировочные (об обеспечении общественной безопасности, контроле над производителем и рынком и т.д.);

в) коммуникативные (о предоставлении политической информации, об использовании политической силы и т.д.).

Требования имеют тенденцию ослаблять политическую систему.

Чтобы сохранить политическую систему в состоянии рабочего, стабильного режима, необходима поддержка.

**Поддержку** Д. Истон считает главной суммой переменных, связывающих систему с окружающей средой.

Формы поддержки могут быть разными:

- материальная поддержка, такая как выплата налогов и других обложений;
- оказание услуг системе;
- соблюдение законов и директив;
- участие в политической жизни;
- внимание и почтительное отношение к официальной информации и власти;
- выполнение воинского долга;
- преданность правящему руководству;
- проведение демонстраций в поддержку режима;
- патриотизм и т.д.

«Поддержка» ведет к усилению политической системы. Она охватывает все позиции и все варианты поведения, благоприятные для системы.

Поддержка обеспечивает относительную стабильность властных органов, преобразующих требования среды в соответствующие решения, а также создает необходимые условия для принятия практических мер с целью осуществления преобразований.

Поддержка имеет важное значение в деле обеспечения согласия между членами политического сообщества.

Основными объектами поддержки в политической системе Д. Истон считает политическое сообщество, политический режим и правление (власть):

- 1) «политическое сообщество» — группа людей, связанных друг с другом в одной структуре благодаря разделению деятельности в политике;
- 2) «режим», основные компоненты которого ценности (цели и принципы), нормы и структура власти;
- 3) «правление» - люди, участвующие в ежедневных делах политической системы и признанные большинством граждан общества ответственными за свою деятельность.

В соответствии с объектами выделяются три типа поддержки:

- 1) поддержка режима, понимаемого как совокупность устойчивых ожиданий, включая ценности, например: свободу, плюрализм, собственность и т.д., на которые

опирается политическая система, нормы (конституционные, правовые и т.д.) и структуры власти;

2) поддержка власти, т.е. всех – как формальных, так и неформальных – политических институтов, например, харизматических вождей, которые выполняют властные функции;

3) поддержка политического сообщества, т.е. группы лиц, связанных между собой разделением политического труда.

Рисунок 8.

Механизм формирования и функционирования политической системы. Системный подход



В результате «входа» совершается процесс воздействия окружающей среды на систему, вследствие чего у нее возникает реакция – **«выход»**, т.е. авторитетные **решения** по распределению ценностей.

Ответ системы на импульсы, получаемые извне, осуществляются в форме решений и действий, в числе которых могут быть новые законы, заявления, регламенты, субсидии и т.д.

#### **ВНУТРЕННИЕ ИМПУЛЬСЫ:**

Политическая система в процессе **конверсии**

«перерабатывает» требования в **решения** и организует соответствующие **действия**.

Выполнение решений обеспечивается силой закона. Политические действия не имеют такого принудительного характера, однако оказывают существенное влияние на различные стороны общественной жизни. Они осуществляются в форме системы мер по регуляции и решению актуальных проблем в различных областях жизнедеятельности общества и составляют экономическую, экологическую, социальную и др. политику.

Следовательно, политическая система находится в отношении всесторонней взаимозависимости с внешней средой.

Она должна преобразовывать поступающие требования и поддержку в соответствующие решения и действия при условии, что способна саморегулироваться.

Политические процессы, происходящие в ней, есть процессы преобразования информации, перевода ее с «входа» на «выход».

Реагируя на сигналы окружающей среды, политическая система одновременно осуществляет в обществе изменения и поддерживает стабильность.

Причем, если изменчивость в деятельности системы выступает как ее частная характеристика, то выживание и самосохранение – это ее принципиально важные черты.

Системный анализ политической жизни основан на понятии «системы, погруженной в среду» и подверженной воздействиям со стороны. Такой анализ предполагает, что «система, чтобы выжить, должна иметь способность реагировать», как считает Д. Истон.

Постоянно поддерживая связи с внешней средой, компонентами которой могут выступать природа, экономика, культура, социальная структура, политическая система при помощи регулирующих механизмов вырабатывает ответные реакции на поступающие импульсы, приспосабливается к внешним условиям функционирования.

Главным же механизмом устранения напряженности в обществе Д. Истон считает **обратную связь**.

В модели Д. Истона исходящие факторы служат для концептуализации способов реагирования системы на окружающую среду и косвенно на саму себя, видоизменяя, часто успешно, входящие факторы требований и поддержки. Поэтому нельзя считать «исходящие» конечной точкой.

«Исходящие» — это фрагмент непрерывного цикла действий, который Д. Истон называет **«петлей обратной связи»**. Данное понятие предложено им для обозначения возвращающейся информации и способов использования ее преимуществ.

Здесь имеются в виду два процесса, образующие замкнутый цикл:

- во-первых, исходящие системы и их следствие (т.е. адаптация власти в определенных ситуациях);
- во-вторых, сама информация (т.е. поток обратных сведений о состоянии системы и последствиях реагирующей деятельности властей).

Обратная связь выполняет стабилизирующую функцию лишь благодаря способности власти реагировать на поступающие в систему импульсы. Если власть индифферентна к требованиям членов общества и уделяет внимание только собственным требованиям и идеям, то ее решения и действия не найдут поддержки.

Это особенно важно учитывать, если власть стремится не только сохранить минимальный уровень поддержки системы, но и ищет новую базу поддержки или пытается создать иной режим. Изменение, адаптация, самосохранение, переориентировка усилий, изменение целей — все это Д. Истон считает основными средствами, с помощью которых можно справиться с напряженностью или стрессами в политической системе.

Чтобы справиться с возникающими в политической системе стрессовыми ситуациями, она должна ослаблять напряжение, исходящее из окружающей среды, изменять саму себя и внешнее окружение так, чтобы напряжений не возникало. Если же она не обладает такими «способностями поддержания системы» и не предпринимает мер по предотвращению разрушительного влияния окружающей

среды, и если напряжение внутри нее настолько велико, что власти не могут осуществлять свои решения в качестве обязательных, то политическая система может быть разрушена. Следовательно, долговечность любой политической системы зависит от способности изменяться и адаптироваться к окружающей обстановке, т.е. восстанавливать стабильность.

Таким образом, политическая система, с точки зрения Д. Истона, — это не просто система взаимодействия ее структур, а постоянно изменяющаяся, функционирующая, динамичная система.

Системный подход освоен политологией сравнительно недавно (50-60-е годы двадцатого столетия). Однако он уже дал положительные результаты. В соответствии с данным подходом политическая система рассматривается в своей организации как целостная и саморегулирующаяся. Политическая система общества:

во-первых, исследуется как имеющая в своем составе системообразующее отношение (ядро) — политическую власть;

во-вторых, характеризуется многофункциональностью;

в-третьих, находится в постоянном взаимодействии с общественной окружающей средой и всеми системами общества.

Сторонники системного подхода исходят из того, что политической системе принадлежит в обществе верховная власть. По теории системного анализа любая система, в том числе политическая, имеет следующие характеристики:

- система состоит из многих частей;
- части составляют единое целое;
- система имеет границы.

**Структурно-функциональный метод** в его современной и системной форме используется в политической науке благодаря работам представителей антропологической школы (**Малиновский, Браун**) и социологической школы (**Парсонс, Мертон и др.**). Последние, несмотря на отличия их теорий, утверждали, что объяснять и предсказывать в социальных науках возможно только тогда, когда речь идет





о социальных структурах и институтах как исполняющих функции в системах (рис. 9).<sup>17</sup>

«Структурный» элемент подхода относится к любой организации человеческого общежития: семье, общественным объединениям, суду, различным комиссиям, законодательным органам и т.д.

«Функциональный» элемент соотносится с деятельностью организаций и внешним эффектом ее воздействия.

Если системный подход связан с анализом политической системы, находящейся в состоянии относительной стабильности, целостности, равновесия, то при функциональном подходе анализируются те конкретные механизмы, которые позволяют политической системе достигать самосохранения и адаптироваться к окружающей общественной среде.

Установлено, что определенная функциональная связь существует между политическими явлениями и социально-экономическими процессами.

С помощью данного метода исследуется, например, зависимость между типом политического режима и уровнем благосостояния общества.

С позиций данного подхода рассматриваются также механизмы, обеспечивающие стабильность и самосохраняемость самой политической системы.

Доказано, что каждый элемент политической системы общества наделен функцией обеспечения (в границах его возможностей) стабилизации политической жизни общества.

Методология **структурно-функционального** анализа создавалась в 1930-50 гг. усилиями, в первую очередь социологов, лингвистов и антропологов на основе двух методов - структурализма и функционализма.<sup>18</sup>

Метод **структурализма** носит универсальный характер и применяется для изучения не только примитивных, но

<sup>17</sup> Е.В. Макаренков, В.И. Сушков. Политология: Альбом схем. – М.: Юристь, 1998. – схема 81.

<sup>18</sup> См.: Теория политики: Учебное пособие // Под ред. Б. А. Исаева. — СПб.: Питер, 2008. С.78-81; [http://nicbar.ru/tp\\_06.htm](http://nicbar.ru/tp_06.htm) 23.04.2016

и цивилизованных обществ. Он нашел применение не только в антропологии, но и в других науках, в том числе политологии.

Французский антрополог **Клод Леви-Стресс**, изучая первобытные племена в бассейне Амазонки, сформулировал **структурный** метод, заключающийся в анализе структур мышления и социальных отношений, в том числе отношений по поводу власти.

Американский социолог **Роберт Мертон** сформулировал три постулата **функционализма**:

1. Первый постулат функционального единства общества, означающий согласованность функционирования всех его частей.

2. Второй постулат универсального функционализма, означающий полезность для общества происходящих в нем социальных явлений и процессов.

3. Третий постулат функциональной необходимости, означающий, что в обществе имеют место только необходимые ему социальные факты.

Вывод. Все происходящие в обществе социальные явления и процессы должны быть функциональны, то есть должны способствовать его:

- выживанию;
- адаптации к окружающей среде;
- развитию.

То, что не функционально или дисфункционально, постепенно отмирает.

Главной задачей функционального анализа становится определение и описание функций изучаемого феномена.

Системный подход позволил более четко определить место политики в жизни общества и выявить механизм социальных изменений в нем. В рамках функционального подхода политика - относительно самостоятельная сфера, основное значение которой распределение ресурсов и побуждение к принятию этого распределения ценностей между индивидами, группами.

Наиболее последовательным представителем **структурно-функционального** подхода к политологии

считается **Г. Алмонд**.

Политическую систему Г. Алмонд определяет как существующую во всех самостоятельных обществах систему взаимодействия, которая выполняет функции интеграции и адаптации (внутри общества, вне его и между обществами) посредством применения или угрозы применения более или менее легитимного физического принуждения.<sup>19</sup>

Политическая система, по его мнению, является легитимной, поддерживающей порядок и преобразующей системой в обществе. Это узаконенная сила, пронизывающая все «входящие» и «исходящие» факторы общества и придающая ему особые свойства и смысл, обеспечивающая его сплоченность как системы.

Г. Алмонда интересует не столько анализ происходящих процессов, сколько определяющее значение устойчивых структур политической системы. Поэтому термин «структура» наряду с термином «культура» занимает главное место в его анализе.

Под «структурой» подразумевается доступная наблюдению деятельность, которая формирует политическую систему. Та конкретная часть деятельности людей, которая участвует в политическом процессе, называется ролью.

Роли — это единицы, из которых комплектуются все социальные системы, включая политическую. В связи с этим одним из основных компонентов политической системы является политическая роль. Конкретные совокупности взаимосвязанных ролей составляют структуры. Например, судья — это роль, суд — структура ролей.

Фундаментальным для всего подхода является постулирование функциональных требований к системе. Существует некое количество целей, выбранных из ограниченного числа альтернатив и необходимых для жизни общества. Чтобы эти цели были переведены

---

<sup>19</sup> Almond A.G., Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Boston, 1963; Политология. Под ред. Ачкасова В.А., Гуторова В.А. СПб.: Питер, 2005. С.109-112.

в конкретные действия, система должна выполнять определенные функции.

В общественных науках функции — целесообразная деятельность. Целесообразность определяется рамками системы. Направленные, или целевые, функции называются «явными». Прочие же, не являющиеся таковыми, именуются «скрытыми», которые также должны учитываться, чтобы глубже понять все производные действий и структур.

Достоинством структурно-функционального метода является то, что он способствовал осознанию важности функций, особенно скрытых, выполняемых политическими акторами и группами.

Согласно Г. Алмонду, входящие и исходящие факторы политической системы следует анализировать с точки зрения функций, заложенных в самой системе. Он ставит вопросы:

- кто? (т.е. какие структуры);
- какие функции выполняет?;
- каким образом?

Предлагая понимать под политической системой «все типы действий, имеющих отношение к принятию политических решений», он включил в политическую систему те институты, которые выполняют конкретные политические функции и роли.

Вслед за Д. Истоном Г. Алмонд также выделил функции «входа» и «выхода», при этом «закрепляя» за каждым политическим институтом определенную политическую роль.

На «входе» функцию политической социализации осуществляют в той или иной мере все элементы политической системы, все ее институты, другие функции «входа» распределяются среди конкретных политических институтов.

Так, функция интеграции интересов относится к компетенции политических партий, а заинтересованные группы призваны осуществлять функцию выражения интересов, в то время как за средствами массовой

информации закрепляется функция массовой коммуникации, т.е. обеспечение взаимосвязи населения и институтов власти.

На «выходе» каждая ветвь государственной власти также выполняет определенные функции.

Институты законодательной власти вырабатывают правила и нормы взаимоотношений, имеющих обязательный характер для всех граждан.

Функция применения этих правил закреплена за органами исполнительной власти.

Судебные органы осуществляют функцию контроля за соблюдением правил.

Таким образом, через специализацию и разделение политических ролей и функций обеспечивается стабильность не только самой политической системы, но и всего общества, его способность к адаптации в изменившихся условиях.

В целом, Г. Алмонд характеризует политическую систему:

- с одной стороны, как способность осуществлять в обществе преобразования при поддержании стабильности;
- с другой стороны, как совокупность взаимозависимых элементов, при этом каждый элемент целого (государство, партии, элиты) выполняет жизненно важные функции для всей системы.

**Коммуникативная** модель политической системы была создана американским теоретиком австро-венгерского происхождения **Карлом Дойчем**, исходившим из представлений о политической системе как процессе управления и координации усилий общества по достижению поставленных целей, как сети коммуникаций и информационных потоков.<sup>20</sup>

К. Дойч предлагает **информационно-кибернетическую** модель политической системы, в рамках которой выделяет четыре блока, связанных с различными фазами прохождения информационно-коммуникативных потоков:

- получение и отбор информации на «входе» системы

<sup>20</sup> См.: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Дойч Карл](https://ru.wikipedia.org/wiki/Дойч_Карл); [http://nicbar.ru/tp\\_06.htm](http://nicbar.ru/tp_06.htm). 24.04.2016

(посредством внешних и внутренних рецепторов);

- обработка и оценка информации;
- принятие решений;
- осуществление решений и обратная связь от «выхода»

системы к «входу».

В первой фазе политическая система принимает информацию посредством внешнеполитических и внутриполитических «рецепторов», к которым отнесены информационные службы (государственные и частные), центры изучения общественного мнения и др. В этом блоке происходят селекция, систематизация и первичный анализ поступающих данных.

Во второй фазе политическая система обеспечивает дальнейшую обработку уже отобранной информации, которая поступает в блок «памяти и ценностей», где она, с одной стороны, сравнивается с уже имеющимися данными, а с другой, оценивается сквозь призму норм, стереотипов и ценностей, господствующих в данной политической системе.

В третьей фазе правительство как «центр принятия решений» принимает соответствующее решение по регулированию текущего состояния системы. Решение принимается после получения итоговой оценки степени соответствия текущей политической ситуации основным приоритетам и целям политической системы.

Четвертая фаза предполагает, что так называемые «эффекторы» (исполнительные органы – внутриполитические и внешнеполитические) реализуют принятые правительством решения.

При этом результаты деятельности «эффекторов» порождают на «выходе» из системы новую информацию (внутриполитическую и внешнеполитическую), которая через обратную связь вновь попадает на «вход» и выводит всю систему на новый цикл функционирования.

В иной интерпретации («процессуальной») К. Дойч разбил процесс на последовательно расположенные четыре блока – субпроцессы, составляющие единый информационно-коммуникативный процесс управления обществом.

**В первом блоке** расположены многочисленные принимающие элементы, в которые поступают непрерывные потоки информации из внешней и внутренней среды из разных источников:

- государственных и общественных;
- официальных и неофициальных;
- открытых и закрытых.

В этом блоке производится отбор необходимых данных и их кодирование.

**Во втором блоке** происходит сравнение полученной информации с доминирующими в государстве ценностями, традициями, нормами и отбор в соответствии с предпочитаемыми целями, ее накопление и хранение.

Варианты возможного развития процессов и вызванные ими изменения передаются в **третий блок**, или в центр принятия решения.

Готовые решения для их реализации передаются в **блок реализации**, где исполнители, которые не только выполняют решения, но и информируют систему о результатах реализации решений и о состоянии самой системы - подают на вход системы сигнал обратной связи.

Эффективность и стабильность функционирования политической системы зависит:

- от количества и качества поступающей информации;
- от состояния ее коммуникационных сетей.

В политическую систему должна поступать:

• внешняя информация - необходимый для управления объем фактов о состоянии общества и всей окружающей среды;

• внутренняя информация - о состоянии и динамике изменений самой системы.

Целью политической системы, по К. Дойчу, является обеспечение стабильного развития и динамического равновесия между интересами всех политических групп.

К. Дойч выделяет три основных типа коммуникаций, осуществляемых в политической системе:

• личные неформальные коммуникации, например, персональные контакты кандидата в депутаты с

избирателями в непринужденной обстановке;

- коммуникации через организации и группы давления, например, когда контакт с правительством осуществляется посредством политических партий, профсоюзов и т.п.;
- коммуникации через средства массовой информации (печатные и электронные).

На политическую систему влияют следующие движущие силы:

- информационная нагрузка на систему (масштаб правительственных программ, скорость изменений, заложенных в этих программах);
- запаздывание реакции системы на поставленные задачи и изменяющиеся условия функционирования;
- величина приращения реакции самой системы на изменения: чем сильнее реакция системы на новое, тем более система отклоняется от поставленной цели;
- способность системы к упреждению, т.е. готовность решать новые проблемы.

К. Дойч вывел три закономерности:

1. При достижении цели возможность успеха обратно пропорциональна информационной нагрузке и запаздыванию реакции системы.

2. Успешность функционирования системы зависит от величины приращения реакции на изменения, но при достижении порогового значения изменений эта закономерность становится обратной.

3. Успешная работа системы зависит от способности к упреждению, способности правительства видеть перспективу и предпринимать необходимые действия в случае появления угроз достижению цели.

Таким образом, К. Дойч рассматривал политическую систему как кибернетическую, в которой политика понималась как процесс управления и координации усилий людей по достижению поставленных целей.

Формулировка целей и их коррекция осуществляются политической системой на основе информации о положении общества и его отношении к данным целям: о расстоянии, которое осталось до цели; о результатах



предыдущих действий.

Функционирование политической системы зависит от качества постоянного потока информации, поступающей из внешней среды, и информации о ее собственном движении.

**Культурологический подход** к исследованию политических систем. При таком подходе в основе понимания политики находятся следующие культурные характеристики, определяющие поведение людей и функционирование учреждений и организаций, всей политической системы:

- определенные нормы;
- ценности;
- образцы действий.

По мнению **Чарльза Эндрейна**, политическая система структурно состоит из трех частей:

1. Культурные ценности, формирующие политические задачи.

2. Властные структуры (правительство, партии, социальные объединения внутри страны и иностранные институты, воздействующие на данную политическую систему).

3. Поведение политиков и рядовых членов общества, не столь активно участвующих в принятии правительственных решений.

У Ч. Эндрейна тип политической системы определяет структура, в которой формирующую роль играет политическая культура.<sup>21</sup>

Именно культурные ценности играют определяющую роль в «производстве политики», то есть в выработке и воплощении в жизнь решений, влияющих на общество в целом, что является главной функцией всей политической системы.

## **Выводы**

В целом, концепции политической системы, адаптировав

<sup>21</sup>Чарльз Ф.Эндрейн. Сравнительный анализ политических систем. Пер. с англ. М.: Издательский дом «ИНФРА-М», Издательство «Весь Мир», 2000. С. 19.

общесистемный, структурно-функциональный и кибернетический подходы к анализу политической жизни, придали функционально-динамический характер изучению совокупности институтов государства как активного взаимодействия последних с гражданским сообществом.

### 1.3. Типология политических систем

Тип политической системы - это совокупность общих признаков, свойственных определенным группам политических систем. Данная категория отображает, прежде всего, момент изменчивости, развития изучаемого явления (рис. 10).<sup>22</sup>

Типология политических систем осуществляется на основе учета различных критериев и признаков (оснований) их дифференциации (разделения).<sup>23</sup>

В политической науке выделяют четыре основных признака системы:

- система состоит из элементов (простая система) или компонентов (сложная система), которые, в свою очередь, также состоят из элементов или компонентов;
- все элементы системы взаимосвязаны (отношениями, коммуникациями, другими видами соединений) и взаиморасположены, то есть каждый обладает собственным статусом и ролью в данной системе, включен в иерархию;
- система обладает собственными системными свойствами, не сводимыми к свойствам составляющих ее элементов, или, иначе, система «больше» суммы частей, система консумматорна;
- система взаимодействует с окружающей средой (открытая система). Не взаимодействующая со средой система (закрытая система) представляет собой крайний случай и теоретически системой считаться уже не может.

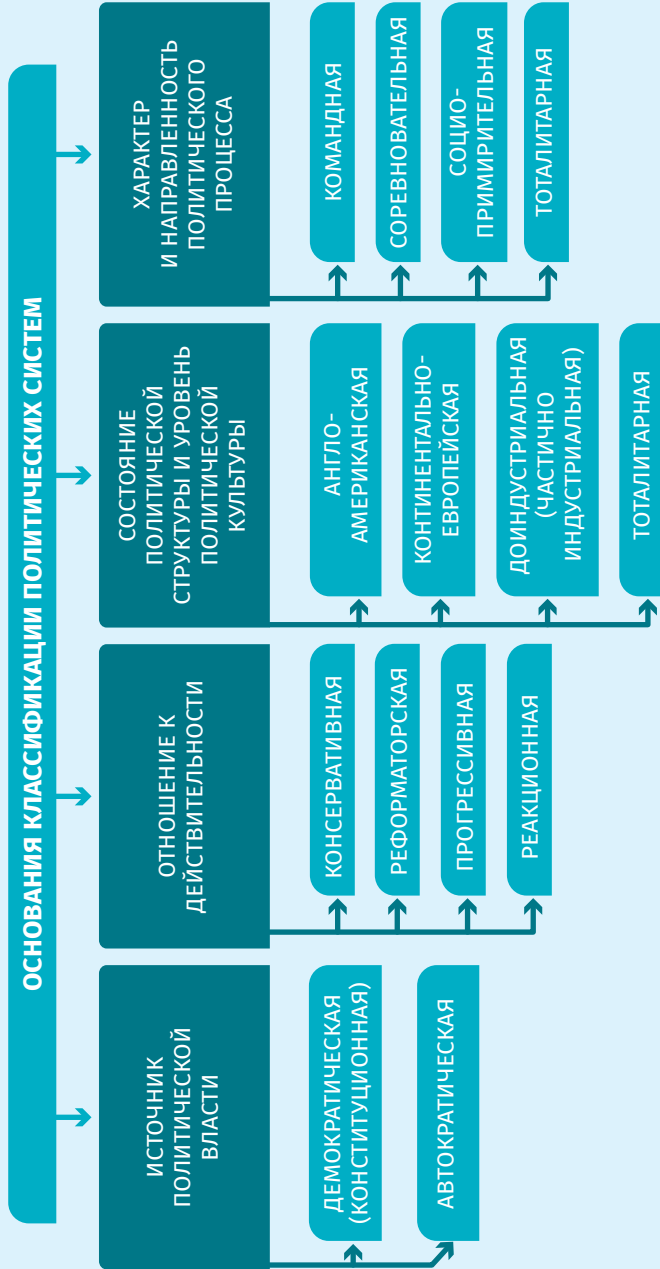
Исходя из этих признаков, можно представить самую общую **классификацию** систем:

- простые и сложные;
- статические и динамические (изменяющиеся во времени);
- жесткие и гибкие;
- механические (состоящие из неживой материи) и органические (живые).

<sup>22</sup> Е.В. Макаренков, В.И. Сушков. Политология: Альбом схем. – М.: Юристъ, 1998. – схема 80.

<sup>23</sup> См.: Ильин М. В. Основные методологические проблемы сравнительной политологии // Полис. 2001. № 6. С. 152-154; Политология / Под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. СПб., 2005. С. 260; Теория политики: Учебное пособие // Под ред. Б. А. Исаева. — СПб.: Питер, 2008. С.78-81; [http://nicbar.ru/tp\\_06.htm](http://nicbar.ru/tp_06.htm) 23.04.2016

Рисунок 10.  
Классификация политических систем



По критериям **управляемости** системы дифференцируются на:

- неуправляемые;
- управляемые;
- самоуправляющиеся (системы автоматического управления).

**Самоуправляющиеся** подразделяются на:

- системы с жесткой и гибкой,
- положительной и отрицательной обратной связью.

По критерию сфер **применения** системного анализа разделяют системы:

- экономические;
- политические;
- социальные;
- культурные.

Таким образом, **политическая система** может быть охарактеризована как открытая, сложная, динамическая, органическая, достаточно гибкая система с гибкой обратной связью. Это самоуправляющаяся система, которая сама служит управляющей подсистемой общества.

Марксистский подход оперирует такими понятиями, как **тип общественно-экономической формации**, экономический базис общества и характер социально-экономической культуры. В соответствии с этим в марксистской типологии политические системы называются:

- рабовладельческая;
- феодальная;
- буржуазная;
- социалистическая.

В каждом из определений политической системы указывается не только на формационный тип системы, но и на правящий класс – рабовладельцев, феодалов, буржуазию, пролетариат. Отличительная особенность данной типологии состоит в том, что выделенные типы систем четко следуют друг за другом в историческом времени.

Достаточно распространенной является классификация политических систем по **политическому режиму**, т.е. по

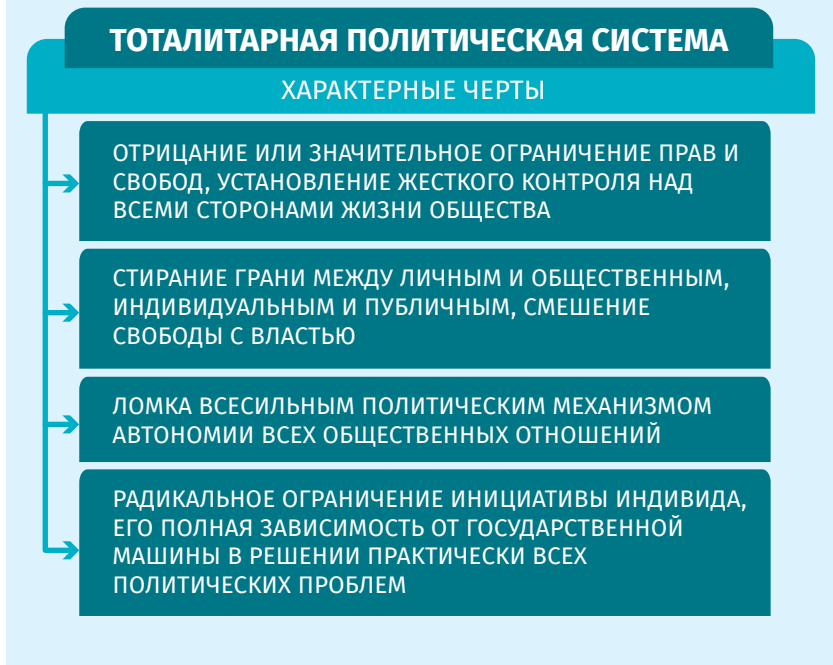
характеру и способам взаимодействия власти, личности и общества.<sup>24</sup>

По этому критерию выделяются системы:

- тоталитарные;
- авторитарные;
- демократические (рис. 11).<sup>25</sup>

Рисунок 11.

Тоталитарные, авторитарные и демократические политические системы



<sup>24</sup> См.: Арендт Х. Истоки тоталитаризма. М., 1996; Арон Р. Демократия и тоталитаризм. Пер. с франц. – М.: Текст, 1993; Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование/ Пер. с англ. Под ред. А.М.Салмина, Г.В.Каменской. – М.: Аспект Пресс, 1997. С. 35-88; Булуктаев Ю.О. Политический режим и посткоммунистическая трансформация: Теория. Методология. Практика: Монография. – ИМЭП при Фонде первого Президента РК, 2008. С. 36-58.

<sup>25</sup> Г.Я. Козлов. История и теория политических институтов в определениях, логических схемах и таблицах : учебно-методическое пособие. – Рязань, 2006. – 15-16 с.

## АВТОРИТАРНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

### ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СИЛЬНЫХ, ЖЕСТКИХ СРЕДСТВ РЕШЕНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ, ОПОРА НА РЕПРЕССИВНЫЕ ОРГАНЫ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЛАСТИ

ОГРАНИЧЕНИЕ ПОЛИТИЧЕСКИХ СВОБОД ГРАЖДАН, ПОДАВЛЕНИЕ ОППОЗИЦИИ

ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ, ПОДАВЛЕНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ И ЛИЧНОСТНОЙ АВТОНОМИИ

СОСРЕДОТОЧЕНИЕ ФУНКЦИЙ УПРАВЛЕНИЯ ОБЩЕСТВОМ В ОДНОМ ЛИЦЕ ИЛИ УЗКОМ СОЦИАЛЬНОМ СЛОЕ, ОГРАНИЧЕНИЕ ИНИЦИАТИВЫ ИНДИВИДА, ЕГО ПОЛНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ МАШИНЫ В РЕШЕНИИ ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ

## ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СИСТЕМА

### ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ

ПРАВЛЕНИЕ БОЛЬШИНСТВА

СВОБОДА КРИТИКИ И ОППОЗИЦИИ ПРАВИТЕЛЬСТВУ

ЗАЩИТА МЕНЬШИНСТВА И ЕГО ЛОЯЛЬНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОМУ СООБЩЕСТВУ

ПРАВО НАРОДА НА УЧАСТИЕ В РЕШЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ДЕЛ, УВАЖЕНИЕ И ОХРАНА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Для **тоталитарной** политической системы характерны полное подчинение личности и общества власти, регламентация и контроль над всеми сферами жизни людей со стороны государства.

Черты тоталитарных систем – отрицание (или

значительное ограничение) прав и свобод личности; установление жесткого контроля государства над всеми сторонами жизни общества; стирание грани между личным и общественным, индивидуальным и публичным; радикальное ограничение инициативы индивида, его полная зависимость от государственной машины в решении практически всех политических проблем.

**Авторитарная** политическая система основана на неограниченной власти одного лица или группы лиц при сохранении некоторых экономических, гражданских, духовных свобод для граждан.

Черты авторитарных систем - использование сильных, жестких средств решения социальных и политических проблем, опора на репрессивные органы в деятельности властей; ограничение политических свобод граждан, подавление оппозиции; централизация управления, подавление региональной и личностной автономии; сосредоточение функций управления обществом в одном лице или узком социальном слое.

**Демократическая** политическая система предполагает приоритет прав, контроль общества над властью.

Черты демократических политических систем - правление большинства; свобода критики и оппозиции правительству; защита меньшинства и его лояльность политическому сообществу; право народа на участие в решении государственных дел, уважение и охрана прав человека.

В современной политической науке существуют и другие типы политических систем: традиционные и современные (модернизированные), либеральные демократии и радикально-авторитарные; англо-американская и континентально-европейская; доиндустриальная и частично индустриальная и другие.<sup>26</sup>

В основу типологизации политических систем **Г. Алмонда**

---

<sup>26</sup> Общая и прикладная политология. Учебное пособие. Под общей редакцией В.И.Жукова, Б.И.Краснова. М.: МГСУ: Изд-во «Союз», 1997. С. 304-305; Булуктаев Ю.О. Концептуальные интерпретации понятия «политический режим» // Аль-Фараби. - 2007. - №3. - С. 71-77.



положен комплексный, интеграционный критерий, который включает не только учет степени или форм централизации (децентрализации) власти, но и тип распространенных в государствах и обществах ценностей и **политической культуры**.

На этом основании он выделил следующие политические системы:

- англо-американского типа (США, Великобритания, Канада, Австрия);
- континентально-европейского типа (Франция, Германия, Италия);
- доиндустриальных и частично индустриальных стран (Мексика, Бразилия);
- тоталитарные политические системы (фашистские режимы в Италии и Германии, Северная Корея);

#### **Политические системы англо-американского типа:**

- нормы и ценности политической культуры разделяются большинством общества и государственными институтами (свобода личности, рост благосостояния, индивидуальная безопасность);
- противоречия между группами открыто заявляются, а действия властей оспариваются их противниками;
- существует четкая дифференциация политических ролей партий и групп интересов, элитарных и неэлитарных слоев;
- обеспечено господство легальных форм политической борьбы, что предопределяет высокую стабильность режима и политических порядков в целом.

**Англо-американская система (США, Англия, Канада, Австралия)** характеризуется гомогенной политической культурой, когда политические цели и средства их достижения разделяют практически все. Для данной политической культуры свойственна специализация политических отношений (партий, групп интересов и др.) на выполнении особых функций. Власть и влияние внутри политической системы разделены, структура ролей в этой группе политических систем глубоко дифференцирована, четко выражена, организована и бюрократизирована.

Система характеризуется высокой степенью стабильности.

**Политические системы континентально-европейского типа:**

- наличие менее однородных политических культур, включающих в себя не только современные демократические ориентации, но и элементы старых верований, традиций, стереотипов;
- общества более сегментированы, в них, несмотря на полное верховенство закона, отмечается действие мощных гражданских традиций, в более острой форме идут процессы идеологической борьбы, межпартийной конкуренции, политического соперничества за власть;
- типичными формами государственного устройства являются коалиционные правительства, интенсивная межблоковая конкуренция;
- политическая стабильность достигается путем более острого и сложного взаимодействия субъектов.

**Континентально-европейские системы (Франция, Германия, Италия)** отличаются фрагментарностью политической культуры, имеющей в целом общие корни и общее наследие. Для них характерны сосуществование старых и новых культур, наличие многих политических партий с разной идеологией и старыми традициями, имеющих значительное влияние в обществе. Политические системы такого типа существуют во Франции, Германии, Италии.

Страны Скандинавии и Бенилюкса занимают промежуточные позиции между континентально-европейской и англо-американской системами.

**Политические системы доиндустриального и частично индустриального типа:**

- высокая эклектичность политической культуры (традиции порой бывают прямо противоположными, что придает крайне противоречивый характер политическому процессу);
- ориентация граждан на лидера, а не на программные цели правительства;
- исполнительные органы власти постоянно превышают

полномочия, беря под контроль даже законодательные функции, открыто вмешиваются в судебные процедуры;

- права и свободы граждан существенно ограничены;
- авторитарные формы организации власти, практикующие жесткие, силовые методы регулирования общественных отношений.

**Доиндустриальные и частично индустриальные (многие страны Азии, Африки, Латинской Америки)** политические системы имеют смешанную политическую культуру - смесь западных ценностей, этнических и религиозных традиций. Сложности коммуникации и координации, резко расходящиеся политические ориентации, слабая степень диверсификации ролей всех звеньев системы порождают необходимость применения насилия.

Данные системы имеют нечеткое разделение обязанностей. Армия и бюрократический аппарат часто берут на себя законодательные функции; законодательные органы вмешиваются в судебные процессы. Для этих систем характерны: личный авторитаризм, власть одной партии, достаточно высокий уровень насилия. Политическое участие ограничено (в лучшем случае) местным уровнем.

**Тоталитарные политические системы (жесткие гегемонии):**

- идеологическая и административная монополия власти над обществом;
- власть предельно централизована, политические роли принудительны, насилие является основным способом взаимодействия государства и общества;
- политическое участие граждан имеет скорее ритуальный и «декоративный» характер;
- достигаемая таким образом стабильность политических порядков существует только в интересах властвующих слоев.

**Политические системы тоталитарного типа (фашистские Италия и Германия).** Тоталитарная политическая культура создает принудительный тип политической активности. В ней отсутствуют добровольные объединения, а политическая жизнь контролируется монолитной партией.

В системе этого типа отсутствуют независимые группы интересов. Политическое участие является «декоративным». Политическая коммуникация строго контролируется государством. Политическая «самодеятельность» запрещена. Для тоталитарных систем характерны чрезмерная централизация и высокая степень насилия.<sup>27</sup>

Французский политолог **Жан Блондель** различает политические системы по содержанию и по формам **управления** и соответственно выделяет пять основных разновидностей:

1) либеральные демократии в принятии политических решений ориентируются на ценности индивидуализма, свободы, собственности;

2) коммунистические системы, или авторитарно-радикальные, ориентируются на ценности равенства, социальной справедливости;

3) традиционные политические системы опираются на олигархические формы правления и ориентируются на неравномерное распределение экономических ресурсов и социальных статусов;

4) популистские политические системы, преобладающие в развивающихся странах, используют авторитарные методы управления и стремятся к большему равенству в распределении благ;

5) авторитарно-консервативные политические системы преследуют цели сохранения социального и экономического неравенства, ограничения политического участия населения.

По мнению американского политолога С. Хантингтона, высказанному им в середине 1990-х гг., в современном, все усложняющемся мире основным источником политических конфликтов являются культурные компоненты, а не идеология, отражающая социальные (классовые, этнические) групповые конфликты. Причем,

---

<sup>27</sup> См.: Almond A.G., Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Boston, 1963; Сидельникова Т.Т., Темников Д.А., Шарагин И.А. Политология: комментарии, схемы, афоризмы. М.: ВЛАДОС, 1999. С.75.

«наиболее значимые конфликты глобальной политики будут разворачиваться между нациями и группами, принадлежащими к различным цивилизациям».

Иначе говоря, линией разграничения политических систем будут намечающиеся или уже проявляющиеся линии «разломов» между **цивилизационными** структурами. В качестве таких относительно автономных и самостоятельных политических систем С. Хантингтон выделяет следующие цивилизации:

- западную;
- конфуцианскую;
- японскую;
- исламскую;
- индуистскую;
- славяно-православную;
- латиноамериканскую;
- африканскую.

Эти цивилизации, представляющие собой самый широкий уровень человеческой общности, безусловно, обладают не только известной целостностью, но и определенной внутренней неоднородностью. И если, например, как, в случае с Японией, цивилизация может охватывать одно государство, то в большинстве других вариантов в такие политические системы могут включаться различные нации-государства.

Особый характер взаимоотношений данных политических систем неизбежно будет усиливать противоречия между ними, в частности региональный характер межгосударственной конфронтации, расширение территориальных претензий разделенных государственными границами народов и т.п.<sup>28</sup>

Для своей типологии политических систем **Ч. Эндрейн** ввел три критерия:

- 1) нравственные ценности и материальные интересы,

<sup>28</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис. 1994. № 1. С. 33–48; Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века/ Пер. с англ. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003. С. 17-20; Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. – М.: Прогресс-Традиция, 2004. С. 179.

формирующие политические задачи и цели;

2) власть государства над социальными группами, а в широком смысле — влияние правительства на политический процесс;

3) политическая дистанция между управляющими и управляемыми, поведение политиков и рядовых членов общества.

В результате он классифицировал системы (режимы) на следующие типы:

- народные (племенные);
- бюрократические авторитарные;
- элитистские мобилизационные;
- согласительные.<sup>29</sup>

Материальная деятельность народных (племенных) режимов - собирание плодов, уборка урожая — неразрывно связана с духовно-нравственными ценностями, например, почитанием богов. Дистанция между правителями и подчиненными ничтожно мала.

При бюрократическом авторитарном режиме государство строго контролирует все социальные группы, отдельные лица практически не имеют возможности противостоять властям. Материальные интересы и нравственные ценности резко разделены.

Власти мобилизационных режимов управляют сильным государством; социальные группы получают от последнего лишь малую толику самостоятельности; между управляющими и управляемыми большая политическая дистанция.

Согласительный режим реализует плюралистическую модель. Государство имеет ограниченные возможности.

Из четырех выделенных режимов наиболее эффективен в условиях демократии, делает вывод Ч. Эндрейн, согласительный тип. Его лидеры признают столкновения интересов различных групп, организационный плюрализм и добровольное участие граждан в политике. Лидеры склонны к компромиссу

<sup>29</sup> Чарльз Ф. Эндрейн. Сравнительный анализ политических систем. Пер. с англ. М.: Издательский дом «ИНФРА-М», Издательство «Весь Мир», 2000. С. 19.

со своими противниками. Стратегии, нацеленные на консенсус, способствуют выработке гибких политических линий.

Мобилизационные режимы тяготеют к социализму. Популисты-мобилизаторы стремятся создать политико-экономическое равенство и добиться широкомасштабного участия масс в политике. Но очень сложно, отмечает Ч. Эндрейн, «организовать неорганизованных», дать силу слабым, обогатить бедных. Когда вера в священную миссию идеологии исчезает, государственная бюрократия не столько стремится к социалистическим преобразованиям, сколько стоит на охране существующего режима.

В политической науке существует и другая классификация типов политических систем.

На основании **источника политической власти выделяют демократическую и автократическую** политические системы. Здесь рассматриваются отношения между властью, личностью и обществом и применяемые в зависимости от этого методы управления. По положению личности в обществе (отсутствие либо провозглашение и наличие гарантий прав и свобод граждан), степени централизации власти и методов ее осуществления выделяют эти две категории политических систем.

По отношению к действительности: **консервативные** политические системы, которые характеризуются относительной стабильностью политических институтов, и **реформаторские** политические системы, в которых те или иные политические институты формируются или развиваются. В зависимости от направленности развития говорят о **прогрессивных и реакционных** политических системах.

На основе функционирования в обществе политических **партий** выделяют следующие политические системы:

- однопартийная;
- полупартийная;
- двухпартийная;
- многопартийная.

По формам **правления** и устройства основных институтов

политической **власти**:

- монархическая (абсолютная и конституционная);
- республиканская (республиканско-парламентская, республиканско-президентская и сочетание той и другой формы).

На основе **административно-территориального устройства** страны:

- унитарная;
- федеративная;
- конфедеративная.

Довольно распространенной является классификация политических систем на:

- традиционные;
- модернизированные.

В основе **традиционных** систем отмечают неразвитое гражданское общество, слабую дифференцированность политических ролей, харизматический способ обоснования власти.

В **модернизированных** системах существуют развитое гражданское общество, диверсификация политических ролей, рациональный способ обоснования власти.

Процесс политического развития представляется как переход от традиционных систем к модернизированным.

В зависимости от степени **стабильности** системы подразделяются на:

- консервативные, сохраняющие и поддерживающие установленный порядок;
- трансформирующиеся, отличающиеся динамизмом, ориентацией на проведение реформ.

Политические системы могут быть также классифицированы, исходя из характера взаимоотношения с **внешней** средой, на:

- открытые;
- закрытые.

**Открытые** системы активно обмениваются ресурсами с внешним миром, успешно устанавливают передовые ценности иных систем, подвижны и динамичны (развитые демократические государства Запада).



**Закрытые** политические системы имеют ограниченные связи с внешней средой, невосприимчивы к ценностям других систем и самодостаточны, т.е. ресурсы развития находятся внутри системы (КНДР, Куба, Иран).

По господствующим **способам** управления и **разрешения** политических противоречий системы подразделяют на:

- командную (ориентированную на использование принудительных методов управления);
- соревновательную (управленческие задачи решаются в ходе противоборства различных политических сил);
- социопримирительную (нацеленную на поддержание социального согласия и преодоление конфликтов).

### **Выводы**

Типологизация политических систем несет на себе отпечаток различных парадигмальных и идеологических подходов, обуславливающих понимание учеными сущности политического процесса, характер интерпретации ими основных проблем общественного развития и т.д.

Практическое значение классификаций политических систем состоит в определении достаточности условий, которые позволяют политическим институтам эффективно функционировать и выполнять свои политические роли.

Многообразие политических систем позволяет выявить роль универсальных механизмов и закономерностей их функционирования.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Объясните суть теории Дэвида Истона: «вход» и «выход» политической системы.
2. Как взаимодействуют четыре подсистемы общества в концепции Талкотта Парсонса?
3. В чем особенность кибернетической модели политической системы Карла Дойча?
4. Назовите структурные элементы политической системы. Дайте их характеристику.
5. Назовите основные подсистемы политической системы общества.
6. Какова роль институциональной подсистемы политической системы общества?
7. Какова роль нормативной подсистемы политической системы общества?
8. Какова роль идеологической подсистемы политической системы общества?
9. Какова роль коммуникативной подсистемы политической системы общества?
10. Какова роль культурной подсистемы политической системы общества?
11. Раскройте содержание основных функций политической системы.
12. Какие типы политических систем выделяют в политической науке?

## ГЛАВА 2.

# Реформирование политической системы Казахстана

### 2.1. Этапы и особенности реформирования

Реформировать – значит изменять что-либо путем реформ. В отечественной политической науке представлены различные варианты периодизации реформирования политической системы, что объясняется «разностью использованных классификационных критериев и концептуально-методологических основ», в качестве которых можно выделить следующие:

- 1) смену движущих сил и доминантной парадигмы развития;
- 2) качественное изменение механизма функционирования политической системы;
- 3) критерий системы правления;
- 4) критерий уровня «либерализации общества и стремления к демократизации политической системы».<sup>30</sup>

К примеру, на основе критериев уровня «либерализации общества и стремления к демократизации политической системы» и «качественного изменения механизма функционирования политической системы» можно выделить следующие этапы реформирования политической системы (рис. 12).<sup>31</sup>

Рассматривая периодизацию реформирования политической системы, в основе которой находится

<sup>30</sup> См.: Назарбаев Н.А. «Новый этап демократизации Казахстана – ускоренное развитие свободного демократического общества». Выступление на совместном заседании Палат Парламента Республики Казахстан 16 мая 2007г. // <http://www.akorda.kz>; Рахимжанов А.М., Нурмагамбетов А.А. К вопросу о периодизации и содержании реформирования политической системы Казахстана // Казахстанский путь политического реформирования: Сб. мат-лов «круглого стола» (12 декабря 2007г.). – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2008. – С. 44-55.

<sup>31</sup> См.: Машан М.С. Политическая система Казахстана: трансформация, адаптация, целодостижение. Алматы: Центр политических исследований Казакстан даму институты. 2000. С. 155; Ашимбаев М.С. Политический транзит: от глобального к национальному измерению. Астана: Елорда, 2002. С. 186-187.

Рисунок 12.  
Периодизация реформирования политической системы  
Казахстана



историко-ориентированный подход, можно выделить следующие этапы трансформации политической системы Казахстана, характеризующие системность и целостность исторического процесса:

- **Первый этап (с 1995 по 2001 гг.)** – с момента реальной независимости до принятия Конституции Казахстана 1995г. – формирование фундамента казахстанской государственности.

- **Второй этап (с 2002 по 2011 гг.)** – с момента принятия Конституции до подведения итогов выборов в Мажилис Парламента РК 1999 года - создание и укрепление современных демократических институтов; конституционные поправки 1998 года; формирование нового состава нижней палаты Парламента, избранной по смешанной системе голосования.

- **Третий этап (с 2002 по 2006 гг.)** – с момента принятия Закона РК «О политических партиях» 2002г. до очередной конституционной реформы – укрепление государственности; трансформация партийной системы; парламентские выборы 2004 года; реструктуризация партийного поля: формирование НДП «Нур Отан».

- **Четвертый этап (с 2007 по 2011 гг.)** – с момента конституционной реформы 2007 года до парламентских выборов 2012 года – суть конституционных поправок; введение пропорциональной системы голосования; выборы в Мажилис 2007 года по пропорциональной системе голосования.

- **Пятый этап (с 2012 г. по н.в.)** – выборы в Мажилис 2012 года; формирование трехпартийной нижней палаты Парламента; выборы в Мажилис 2016 года; перспективы дальнейшего развития политической системы.<sup>32</sup>

1. Модернизационные изменения казахстанского общества были обусловлены, прежде всего, обретением независимости. Новой страницей политико-правовой

<sup>32</sup> Джунусова Ж.Х. Республика Казахстан: Президент. Институты демократии: Монография. – Алматы: Жеті Жарғы, 1996. – 218 с.; Сейлеханов Е.Т. Политическая система Республики Казахстан: опыт развития и перспективы: Монография. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2009. – С. 124-139.

истории для Казахстана стало принятие 25 октября 1990 года Верховным Советом Казахской ССР Декларации «О государственном суверенитете Казахской ССР».

Декларация стала базой для создания национального законодательства и новой Конституции государства. Одновременно Декларация послужила предпосылкой и отправной точкой для формирования институциональных основ новой политической системы. Этот процесс получил свое развитие в ходе обретения независимости.

Официальным документом, провозгласившим государственную независимость, стал Конституционный закон «О государственной независимости», принятый 16 декабря 1991 года Верховным Советом Республики Казахстан. В нем говорилось о том, что Республика Казахстан как независимое государство имеет свою территорию и обладает на ней всей полнотой власти.

Посткоммунистический переход в Казахстане начался с изменения политической системы.

В политической сфере необходимо было, прежде всего, преодолеть остатки советского политического наследия. Базовыми составляющими этого процесса стали:

- осуществление принципа разделения властей;
- внедрение политического плюрализма;
- формирование многопартийной политической системы.

История становления нового конституционного законодательства Казахстана берет начало с момента внесения изменений в Конституцию Казахской ССР Законом Казахской ССР «Об учреждении поста Президента» Казахской ССР от 24 апреля 1990 года. Пост Президента был учрежден в целях обеспечения глубоких политических и экономических преобразований, осуществляемых в республике, укрепления конституционного строя.

**24 апреля 1990 года** Верховный Совет избрал (318 голосов «за» и 18-«против») Первого секретаря ЦК Компартии КазССР **Назарбаева Н.А. Президентом КазССР**. После провала августовского путча 1991 года и в связи с резким изменением общественно-политической ситуации в СССР,

остро встал вопрос о всенародном избрании президента в Казахской ССР для обеспечения ему более широкой легитимной основы.

По инициативе депутатского корпуса выборы были назначены на **1 декабря 1991 года. На первых всенародных выборах Президента КазССР Нурсултан Назарбаев получил 98, 78% голосов.**

Прямые выборы Президента страны не только изменили систему легитимации власти главы государства, но и сыграли большую роль в процессе становления президентской власти в республике. Вотум доверия Президенту перестал зависеть от воли высшего представительного органа.

Второй этап становления конституционного законодательства начинается с принятия Закона Казахской ССР «Об изменении наименования Казахской Советской Социалистической Республики» от 10 декабря 1991 года. Хотя Закон не назывался конституционным, он фактически был таковым, поскольку вносил изменения в Конституцию Казахской ССР и Декларацию о государственном суверенитете.

В Законе впервые провозглашалась независимость, в нем получили закрепление элементы, присущие независимому государству:

- единое гражданство;
- территориальная обособленность;
- самостоятельная система государственных органов;
- самостоятельная экономическая система, соответствующая статусу независимого государства;
- наличие собственных вооруженных сил.

Тем самым Казахстан входил в мировое сообщество как самостоятельное государство.

В процессе «демонтажа советского наследия» важное место занимала трансформация законодательной ветви власти.

В связи с тем, что Советы народных депутатов составляли политическую основу СССР, демократические преобразования государственной власти начались именно

с их реформирования. Поправкой к Конституции Казахской ССР от 22 сентября 1989 г. был изменен правовой статус Советов различных уровней – от Верховного до аульных. Теперь они стали единой системой представительных органов государственной власти (в отличие от прежней единой системы органов государственной власти).

Введение поста Президента республики отразилось на полномочиях Председателя Верховного Совета, представлявшего Казахскую ССР внутри страны и в международных отношениях.<sup>33</sup>

Дальнейшее реформирование политической системы выразилось в закреплении в Декларации о государственном суверенитете Казахской ССР принципа разделения государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную. В частности, в Декларации было отмечено, что законодательная власть осуществляется Верховным Советом, Президент является главой республики и обладает высшей распорядительно-исполнительной властью, а высшая судебная власть принадлежит Верховному Суду Казахской ССР. Данное положение было нормативно закреплено в ноябре 1990 г.<sup>34</sup>

В мае 1992 года Президентом Республики Казахстан Назарбаевым Н. А. была представлена «Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства». В этом важнейшем документе были определены стратегические цели и концептуальная модель развития Казахстана в качестве суверенного государства.

10 декабря 1993 года Верховный Совет принял Закон «О досрочном прекращении полномочий местных Советов народных депутатов Республики Казахстан». В этот же день Верховным Советом Республики Казахстан был

---

<sup>33</sup> Об учреждении поста Президента Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР. Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 24 апреля 1990г. П.1. 8-10

<sup>34</sup> Декларация о государственном суверенитете Казахской Советской Социалистической Республики от 25 октября 1990г. П.7. // Казахстан: этапы государственности. С.371; О совершенствовании структуры государственной власти и управления в Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР. Закон Казахской ССР от 20 ноября 1990г. П.1.1 // Казахстан: этапы государственности. С.374.



принят Закон «О временном делегировании Президенту Республики Казахстан и главам местных администраций дополнительных полномочий», более 200 из 360 депутатов Верховного Совета сложили свои полномочия досрочно, в результате чего 10 декабря 1993 года Верховный Совет принял решение о самороспуске.

Закон предоставил Президенту право на срок до начала работы первой сессии вновь избранного Верховного Совета Республики Казахстан издавать на основе и во исполнение Конституции акты, имеющие силу закона, а также устанавливал, что эти акты действуют до принятия соответствующих законов Республики Казахстан.

10 декабря 1993 года Указом Президента РК вводится в действие Закон «О местных представительных и исполнительных органах Республики Казахстан», согласно которому в корне изменилась система власти в республике.

Принятый Закон определял новую систему местного управления в Республике Казахстан, компетенцию местных представительных и исполнительных органов, порядок их организации и деятельности.

Суть Закона заключалась в следующем:

1) Представительным органом населения на территории области, района, города (кроме города районного подчинения и района в городе, поселка, аула (села), аульного (сельского) округа) является маслихат - собрание депутатов, который должен был избираться населением сроком на пять лет.

2) Исполнительным органом на территории области, района, города, района в городе является глава местной администрации, который выступает непосредственным представителем Президента Республики Казахстан.

3) Глава местной администрации действует на принципах единоначалия и осуществляет на соответствующей территории функции государственного управления.

4) Исполнительным органом на территории поселка является глава поселковой администрации, а на территории аула (села), аульного (сельского) округа - глава

сельской администрации.

17 декабря 1993 года был опубликован Кодекс Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан», согласно которому предлагалась новая (мажоритарная) система выборов в парламент из 177 депутатов, который избирался сроком на пять лет. Новым явлением в избирательной практике стало предоставление права выдвижения кандидатов в депутаты общественным объединениям, гражданам (путем самовыдвижения), и президенту. Кодекс предписывал выборы 135 кандидатов по территориальным округам и 42 - по президентскому списку. Новые парламентские выборы были назначены на **7 марта 1994 года**.

7 марта 1994 года состоялись выборы в первый парламент суверенного Казахстана. Верховный Совет XIII созыва функционировал с апреля 1994 г. по март 1995 г. После проведения всеобщих выборов в него впервые пришли представители политических партий, негосударственного сектора экономики. Были избраны 176 депутатов, из них: по президентскому списку - 42; от общественных объединений - 75; самовыдвиженцы - 59 (диагр. 1).

Диаграмма 1.  
Верховный Совет XIII созыва (состав)



Особенностью нового парламента стало формирование оппозиции. Обозначились конфликты между Верховным Советом и исполнительной властью страны. Итогом этого противостояния стал новый парламентский кризис. В результате постановлением Конституционного суда Республики Казахстан (6 марта 1995 г.) о несоответствии Конституции прошедших 7 марта 1994 г. парламентских выборов были поставлены под сомнение как итоги выборов в Верховный Совет, так и легитимность полномочий депутатов высшего представительного органа. Верховный Совет XIII созыва был распущен. С марта по декабрь 1995 года парламента в стране не было.

В этот период Глава государства издал 511 указов, из них 132 имели силу закона, направленных на оживление экономики путем создания новой нормативной базы, а также на решение жизненно важных вопросов государственного строительства. Именно в этот период президентская система правления продемонстрировала наибольшую эффективность в условиях, когда первостепенной задачей стало создание правовой базы политической демократии и рыночной экономики.

Несмотря на неудачный опыт двух парламентав, Верховный Совет XII и XIII созывов стал важнейшим институтом легитимации власти. Легитимность парламента распространяется на всю политическую систему, включая внепарламентские государственные институты. Поэтому функционирование первых парламентав Республики Казахстан можно считать важнейшим завоеванием демократии.

Третий этап становления конституционного законодательства Республики Казахстан начинается с принятия Верховным Советом новой **Конституции 28 января 1993 года**. Первая Конституция Республики Казахстан года явилась историко-правовым актом, представляющим собой конституционные основы независимости государства. Во введении (преамбуле) Конституции говорилось, что Казахстан является частью мирового сообщества и как

форма государственности самоопределившейся казахской нации обеспечивает равные права всем своим гражданам.

Конституцией Республики Казахстан была утверждена президентская власть.

В Основном законе страны 1993 года были определены и закреплены:

- фундаментальные права и свободы человека;
- основы государственного строительства – народовластие, унитарность, территориальная неделимость и целостность;
- разделение властей на три ветви: 1) законодательную, 2) исполнительную – Кабинет министров и 3) судебную – Конституционный, Верховный и Высший арбитражный суды.

Государственным языком объявлялся казахский язык.

Пройдя всенародное обсуждение, первая Конституция независимого Казахстана достаточно успешно выполняла роль законодательной основы для продвижения реформ во всех сферах общественной жизни в начале 1990-х гг.

25 марта 1995 года Ассамблея народа Казахстана в целях сохранения единства общества и недопущения глубокой поляризации политической и социальной обстановки в стране приняла резолюцию о необходимости проведения республиканского референдума по продлению полномочий Президента РК до 1 декабря 2000 года. Ассамблея народа Казахстана была создана как совещательный орган при Президенте и внесла значительный вклад в демократизацию страны на пути строительства нового государства.

**29 апреля 1995 года** состоялся **референдум о продлении срока полномочий Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. до 2000 года**. По официальным данным, в голосовании приняли участие свыше 91% граждан, имевших право голосовать, свыше **95%** из них высказались **за продление полномочий Президента РК**.

Таким образом, процесс обретения государственности в Казахстане носил мирно-эволюционный характер, и это было отличительной чертой казахстанского варианта

суверенизации. На начальном этапе (1991-1994 гг.) суверенности республики приоритетными стали проблемы определения путей ее развития. Процесс государственного строительства шел с опорой на старую административную систему управления, пока в ходе реформ достигалась ее медленная трансформация и безболезненная замена.

2. Вопросы, связанные с ускорением модернизационных изменений в политической системе общества, можно было решить путем внесения изменений в действовавшую Конституцию, поэтому требовалось принятие новой Конституции.

**30 августа 1995 года** на республиканском референдуме была принята **новая Конституция РК**. Текст проекта новой Конституции вначале был внесен на рассмотрение Ассамблеи народа Казахстана. С ее одобрения и после всенародного обсуждения 30 августа 1995 на республиканском референдуме был принят текст новой Конституции Казахстана. В результате Казахстан стал президентской республикой с четко очерченными полномочиями трех ветвей власти и новой структурой Парламента.

В Конституции Республики Казахстан 1995 года понятие государства рассматривается с различных позиций: «Республика Казахстан утверждает себя демократическим, светским, правовым и социальным государством, высшими ценностями которого являются человек, его жизнь, права и свободы (статья 1)».

Принятие и вступление в действие новой Конституции РК означало окончательное расставание с советским политическим наследием.

Процесс нацииобразования и укрепления суверенитета позволил государству определить выбор пути дальнейшего развития. И выбор этот был в пользу демократии. Сложившаяся в Казахстане совокупность политических предпосылок позволила начать осуществление модернизационных преобразований. В частности, была утверждена республиканская форма правления.

Юридическими основаниями для выбора такой формы правления послужили следующие конституционные положения:

- народ как единственный источник государственной власти;
- парламентаризм;
- разделение государственной власти на три ветви: законодательную, исполнительную и судебную;
- верховенство и высшая юридическая сила Конституции, принятой народом.

В Республике Казахстан в соответствии с Конституцией 1995 года была установлена президентская система правления. Решение задач государственного строительства могло быть осуществлено только при наличии концентрированной государственной воли, опирающейся на сильную исполнительную власть.

В условиях социально-политической и экономической неопределенности, характеризовавшей внутреннее положение государства, выбор президентской формы правления стал адекватным ответом на данную объективную реальность.

Во-первых, избрание президента посредством всенародных выборов способствует реализации демократической нормы ответственности власти перед избирателями.

Во-вторых, всенародные выборы президента повышают демократическую легитимность политической системы, так как президент всегда представляет большинство избирателей.<sup>35</sup>

---

<sup>35</sup> См.: О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики: Демократизация общества, экономическая и политическая реформа в новом столетии. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана // Казахстанская правда. - 1 октября 1998; Касымбеков М.Б. Институт президентства как инструмент политической модернизации. - Астана: Елорда., 2002; Майлыбаев Б.А. Становление и эволюция института Президента Республики Казахстан: проблемы, тенденции, перспективы (опыт политико-правового исследования): Монография. – Алматы: Издательство «Арыс», 2001; Малиновский В.А. ЛИДЕР: президентская власть в Казахстане на рубеже эпох: Монография. – Астана: ТОО «Изд-во «Норма-К», 2012.

Реформирование политической системы затронуло и систему исполнительной власти. Статус органов исполнительной власти основан на теории разделения властей. Правительство образуется Президентом Республики Казахстан (ст. 65.). Предложения о структуре и составе правительства вносятся Президенту Премьер-Министром в десятидневный срок после назначения Премьер-Министра.

Особо подчеркивается, что члены правительства приносят присягу народу и президенту Казахстана. Согласно ст. 68 Конституции, члены правительства самостоятельны в принятии решений в пределах своей компетенции и несут персональную ответственность перед Премьер-Министром за работу подчиненных им государственных органов.

16 октября 1995 года был принят Указ Президента Республики Казахстан, имеющий силу конституционного закона, «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов», за которым последовало решение провести парламентские выборы.

На выборах в Парламент **9 декабря 1995 года** в борьбу за депутатские мандаты включились представители от политических партий, общественных организаций, самовыдвиженцы.

Впервые Парламент РК стал двухпалатным. Депутатами нижней палаты стали 24 выдвиженца Партии народного единства Казахстана, 12 - Демократической партии Казахстана, 7 - КСК, от 1 до 5 депутатских мандатов получили представители ФПС РК, Инженерной академии РК, СМК, Коммунистической партии Казахстана, Союза адвокатов РК, партии Народный конгресс Казахстана, Партии Возрождения Казахстана и Народно-кооперативной партии Казахстана.

Из 67 депутатов Мажилиса были выдвинуты: 3 - путем самовыдвижения и 64 - от партий и общественных объединений (некоторые кандидаты путем совместного выдвижения от нескольких объединений) (диагр. 2).

Новый Парламент, начавший свою деятельность 30 января 1996 года, был сформирован на основе Конституции

Диаграмма 2.  
Мажилис Парламента РК (состав)  
(избран 9 декабря 1995 г.)



1995 года. Конституцией было установлено, что верхняя палата (Сенат) избирается косвенно собранием депутатов маслихатов областей, столицы и города республиканского значения (Алматы). Кроме того, Президент назначает в Сенат 7 депутатов. Нижняя палата (Мажилис) состоит из 67 депутатов, избираемых путем прямых выборов (после изменений, внесенных в Конституцию страны в 1998 г., количество депутатов нижней палаты было увеличено до 77).

Конституция 1995 года, провозгласившая Казахстан президентской республикой, а также конституционные законы «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов», «О Правительстве Республики Казахстан», «О судебной системе и статусе судей» способствовали урегулированию статуса и функций каждой ветви власти.

7 октября 1998 года Парламент Республики Казахстан внес конституционные поправки в Основной закон, изменившие срок полномочий для депутатов Мажилиса до 5 лет и Сената - до 6 лет.

8 октября 1998 г. на совместной сессии обеих палат Парламента было принято постановление, согласно которому досрочные **выборы Президента** Республики Казахстан были назначены на **10 января 1999 года**.

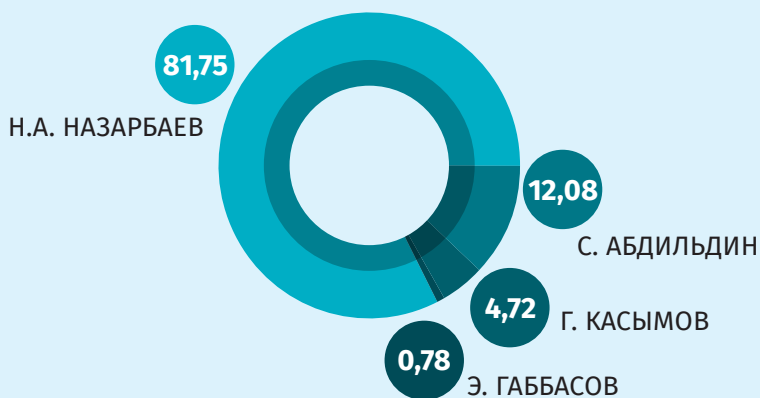


Политическую активность проявили практически все общественно-политические объединения, как лояльные по отношению к официальному политическому курсу, так и находящиеся в оппозиции к нему.

Кроме Н.Назарбаева, предложившего технократическую программу действий и политику укрепления стабильности, были зарегистрированы еще три кандидата: С.Абдильдин, лидер казахстанских коммунистов и бывший спикер Парламента, представлявший программу коммунистической альтернативы; Э.Габбасов, член парламентской комиссии по международным отношениям, обороне и безопасности, рассчитывавший на поддержку демократически настроенного электората; генерал Г.Касымов, председатель Таможенного комитета Республики, призывавший к наведению порядка твердой рукой.

По итогам голосования голоса избирателей распределились следующим образом: Н. Назарбаев - 81,75 %; С. Абдильдин - 12,08 %; Г. Касымов - 4,72 %; Э. Габбасов - 0,78 %. Выборы показали высокий уровень поддержки населением деятельности действующего Президента РК (диагр. 3).

Диаграмма 3.  
Выборы Президента РК (1999г.)



Президентские выборы 10 января 1999 г. послужили своего рода индикатором изменений, произошедших в общественном сознании, они явились важной вехой в процессе демократической трансформации политической системы Казахстана. Их значение состоит в том, что это были первые альтернативные выборы президента страны в постсоветский период. Важно также то, что они расширили легитимное поле президентской власти и по существу завершили очередной цикл политических и конституционных реформ в Казахстане с целью формирования сильной президентской республики.

Новый этап в развитии партийных и общественных движений, начавшийся в 1998 году, был отмечен резким всплеском политической активности. Этому способствовал ряд факторов:

во-первых, Послание Президента Республики Казахстан Назарбаева Н.А. народу Казахстана «О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики: демократизация общества, экономическая и политическая реформа в новом столетии» от 30 сентября 1998 года, в числе семи основополагающих элементов демократизации было обозначено усиление роли партий в политической системе общества: «Политические партии представляют собой основной «строительный материал», из которого строится здание демократии, и мы должны сделать все возможное и в правовом отношении, и иным образом, утверждая их место в обществе, чтобы они росли и крепились»;

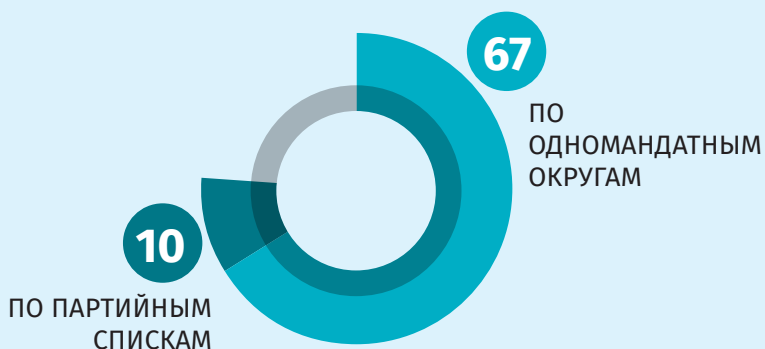
во-вторых, важным для дальнейшего развития партийной системы явилось предложение о введении пропорционального представительства партий в Парламенте, что нашло свое воплощение во внесенных Парламентом РК изменениях и дополнениях в Основной закон страны от 7 октября 1998 года. Согласно этим поправкам, в Мажилисе Парламента дополнительно было введено десять мест для депутатов, избираемых по партийным спискам.

Таким образом, впервые политические партии получили

возможность не косвенно, а непосредственно участвовать в борьбе за депутатские мандаты в нижней палате Парламента.

Прошедшие в 1999 году выборы в Мажилис Парламента Республики Казахстан стали первым опытом межпартийного соперничества за депутатские мандаты по смешанной системе голосования. Кандидатами в депутаты были выдвинуты 595 граждан Казахстана по 67 одномандатным избирательным округам. Из них от общественных объединений - 74, от политических партий - 127, в порядке самовыдвижения - 394 чел. По партийным спискам было зарегистрировано 84 кандидата. В выборах приняли участие девять партий: Партия Народный конгресс Казахстана, Партия Возрождения Казахстана, Республиканская политическая партия труда, Республиканская политическая партия «Отан», Коммунистическая партия Казахстана, Демократическая партия «Азамат», Гражданская партия Казахстана, Аграрная партия Казахстана, Национальная партия «Алаш» (диагр. 4).

Диаграмма 4.  
Мажилис Парламента РК (состав) (избран в 1999 г.)



Голосование по партийным спискам было проведено 10 октября 1999 года, когда по итогам выборов 10 мест

(из 77) в нижней палате Парламента (Мажилисе) 4 депутатских мандата завоевала партия «Отан» (30,89 % голосов избирателей), по 2 мандата - Коммунистическая (17,75%), Аграрная (12,63%), Гражданская партии (11,23%).

Введение смешанной системы голосования на выборах в Мажилис согласно конституционным поправкам 1998 года стало значительным трансформационным изменением в политической системе. Проведение в 1999г. выборов в Парламент страны на многопартийной основе существенно повысило роль партий в системе избирательного права и в целом в политической системе общества (табл. 1).

Таблица 1.  
Избирательная система

#### МАЖОРИТАРНАЯ

- ГОЛОСОВАНИЕ ЗА КОНКРЕТНЫХ КАНДИДАТОВ
- МЕСТА В ОРГАНАХ ВЛАСТИ ПОЛУЧАЮТ ЛИШЬ КАНДИДАТЫ, НАБРАВШИЕ БОЛЬШИНСТВО ГОЛОСОВ
- ПРИНЦИП АБСОЛЮТНОГО ИЛИ ОТНОСИТЕЛЬНОГО БОЛЬШИНСТВА

#### ПРОПОРЦИОНАЛЬНАЯ

- ГОЛОСОВАНИЕ ЗА ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ
- МЕСТА В ОРГАНАХ ВЛАСТИ РАСПРЕДЕЛЯЮТСЯ ПРОПОРЦИОНАЛЬНО ЧИСЛУ ПОЛУЧЕННЫХ ГОЛОСОВ
- ПРИНЦИП ПРОПОРЦИОНАЛЬНОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА

3. 15 июля 2002 года был принят новый Закон Республики Казахстан «О политических партиях», утвердивший новые условия регламентирования партийной деятельности:

правовое регулирование порядка образования, приостановления и прекращения деятельности партий; финансирование партий; участие в избирательном процессе.

По новому положению Закона политическая партия по решению суда могла быть ликвидирована в случае двукратного подряд неучастия политической партии в выборах депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан (статья 14, п.5, пп. 6). Это налагало серьезную ответственность на партии Казахстана, особенно в преддверии выборов в Мажилис Парламента республики в 2004 г.

**Выборы в Мажилис**, нижнюю палату казахстанского Парламента, **19 сентября и 3 октября 2004 года** (повторные выборы в 22 из 67 одномандатных округов) проходили по смешанной системе голосования. По партийным спискам по-прежнему выделялось 10 мест. В борьбу за депутатские мандаты включились 12 политических партий, из них 4 – в составе двух избирательных блоков.

На парламентских выборах 2004 года впервые была легально реализована стратегия политических союзов. Четыре партии объединились в два блока, принявших активное участие в выборах: Аграрная и Гражданская партии создали блок «АИСТ» (Аграрно-индустриальный союз трудящихся), а Коммунистическая партия Казахстана и Народная партия «Демократический выбор Казахстана» – «Оппозиционный народный союз коммунистов и ДВК».

Также впервые в новейшей истории Казахстана на выборах 2004 года политические партии и кандидаты в депутаты получили возможность участия в политических дебатах. При этом помимо жестко регламентированных теледебатов, организуемых ЦИК, партиям и кандидатам в депутаты была предоставлена возможность участвовать в дебатах, организуемых частными телеканалами.

В результате выборов в Мажилис Парламента Республики Казахстан в 2004 году были избраны 77 депутатов. Из общего числа избранных парламентариев 59 депутатов были выдвинуты политическими партиями: Республиканской

политической партией «Отан» - 42, избирательным блоком «АИСТ» - 11, Республиканской партией «Асар» - 4, Демократической партией «Ақ жол» - 1, Демократической партией Казахстана - 1. Самовыдвиженцы - 18 депутатов. При этом 67 депутатов избирались по одномандатным территориальным избирательным округам, образованным с учетом административно-территориального деления республики с примерно равной численностью избирателей, а 10 депутатов были избраны на основе партийных списков по системе пропорционального представительства и по территории единого общенационального избирательного округа.

Победителем стала Республиканская политическая партия «Отан», получившая 67,5% мест в Мажилисе. Остальные места заняли: блок «АИСТ» - 18,2%, партия «Асар» - 5,2%, партия «Ақ жол» - 2,6%, Демпартия - 1,3%.

Итоги выборов по партийным спискам:

1) преодолевшие 7-процентный барьер:

• Отан - 60,61% голосов избирателей (7 мест в Парламенте из 10);

• Ақ жол - 12,04% (1 место);

• Асар - 11,38% (1 место);

• блок «АИСТ» - 7,07% (1 место).

2) не преодолевшие 7-процентный барьер:

• блок «Оппозиционный народный союз коммунистов и ДВК» - 3,44%;

• Коммунистическая народная партия Казахстана - 1,98%;

• партия «Ауыл» - 1,73%;

• Демократическая партия Казахстана - 0,76%;

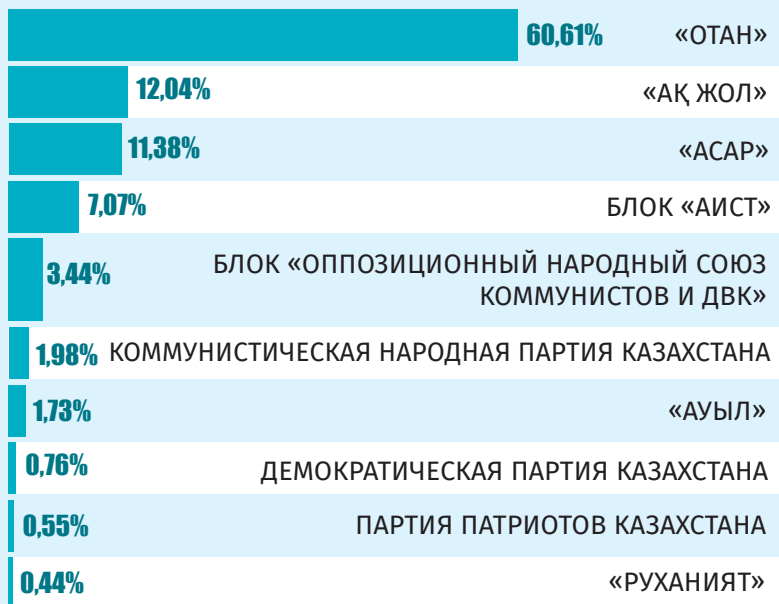
• Партия патриотов Казахстана - 0,55%;

• Руханият - 0,44%.

По итогам выборов 2004 г. определенный политический вес приобрели партии «Отан», «Асар», ГПК и АПК (диагр. 5).

7 сентября 2005 года Мажилис Парламента назначил дату **выборов Президента** Республики Казахстан - **4 декабря 2005 года**. 9 сентября 2005г. состоялся внеочередной VIII съезд Республиканской политической партии «Отан». В его работе принял участие и выступил с программной речью Президент страны, лидер партии Нурсултан Назарбаев.

Диаграмма 5.  
Итоги выборов по партийным спискам в Мажилис  
Парламента РК (избран в 2004 г.)



Особое внимание на съезде уделялось вопросам политической модернизации общества. В связи с этим была выдвинута общенациональная программа демократических преобразований, началом которых была программа политических реформ, озвученная Президентом в июне 2004 года на VII съезде партии «Отан». Все инициативы вошли в партийную программу «Казахстанский путь-2009». Делегаты съезда единогласно выдвинули Нурсултана Назарбаева кандидатом в Президенты Республики Казахстан от партии «Отан». Было принято также решение о вхождении партии в Народную коалицию Казахстана по поддержке кандидата.

Центральной избирательной комиссией РК были зарегистрированы кандидаты на пост Президента Казахстана: действующий Президент страны Нурсултан

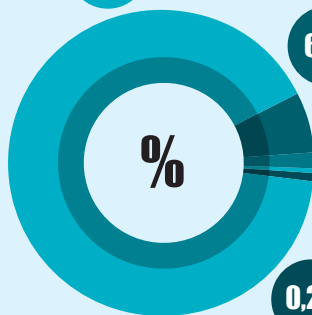
Назарбаев, лидер движения «За справедливый Казахстан» Жармахан Туякбай, председатель Демократической партии Казахстана «Ақ жол» Алихан Байменов, депутат Мажилиса Ерасыл Абылкасымов и лидер экологической организации «Табиғат» Мэлс Елеусизов.

По итогам выборов 4 декабря 2005 года, согласно данным Центральной избирательной комиссии, голоса за кандидатов распределились следующим образом: Назарбаев Н. А. - 91,15 %; Туякбай Ж. А. - 6,61 %; Байменов А.М. - 1,61 %; Абылкасымов Е. - 0,34 %; Елеусизов М. Х. - 0,28 % (диагр. 6).

Диаграмма 6.  
Выборы Президента РК (2005 г.)

Н.А. НАЗАРБАЕВ

91,15



6,61

Ж. ТУЯКБАЙ

1,61

А. БАЙМЕНОВ

0,34

Е. АБЫЛКАСЫМОВ

0,28

М. ЕЛЕУСИЗОВ

Таким образом, 4 декабря 2005 г. Назарбаев Н.А. на альтернативной основе был вновь избран Президентом Республики Казахстан, получив 91,15 % голосов избирателей. ПобеданаэтихвыборахпозволилаПрезидентуРКНазарбаеву Н.А. обрести новый ресурс легитимности и упрочить базу политической поддержки в общеказахстанском масштабе.

4 июля 2006 г. на внеочередном IX съезде партии «Отан» было объявлено об объединении с партией «Асар». Президент страны Н.Назарбаев подчеркнул, что



«объединение двух ведущих казахстанских политических партий открывает новый этап развития партийной системы. На партийном пространстве появляется общенациональная партия, обладающая стратегическим видением развития страны, мощными организационными и интеллектуальными ресурсами».<sup>36</sup>

22 декабря 2006 года на внеочередном X съезде партии «Отан» Новая партия получила название Народно-Демократическая партия «Нур Отан». По этому поводу Президент Н.Назарбаев сказал: «Слияние партий соответствует новым стратегическим задачам, стоящим перед Казахстаном. Достичь поставленных целей мы сможем только при условии мобилизации усилий всего общества, массового проявления лидерской психологии. Единая партия должна стать основной движущей силой дальнейших прогрессивных преобразований, одной из главных опор в реализации стратегии повышения международной конкурентоспособности республики».<sup>37</sup>

4. В мае 2007 года в Конституцию Республики Казахстан были внесены изменения и дополнения, которые вписывались в концепцию дальнейшей модернизации политической системы страны.

В соответствии с этими конституционными поправками состав нижней палаты Парламента формируют политические партии через пропорциональную систему выборов (по партийным спискам), кроме этого, девять депутатов Мажилиса избираются Ассамблеей народа Казахстана. Таким образом, нижняя палата состоит из 107 депутатов (ранее было 77).

Введение пропорциональной системы голосования на выборах в Мажилис имело своей целью повышение статуса политических партий. Значение выборов по партийным спискам состоит в том, что они создают полноценную партийную систему, ибо исход голосования существенно

<sup>36</sup> Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на внеочередном IX съезде РПП «Отан»// По материалам официального сайта Президента Республики Казахстан. Астана, 4 июля 2006 г.

<sup>37</sup> Во имя процветания страны// Казахстанская правда, 11 ноября 2006.

структурируется партийной принадлежностью избранных лиц.

Начало отсчета формирования партийной системы современного Казахстана можно вести с момента парламентских выборов 2007 года, когда по пропорциональной системе голосования семь политических партий участвовали в борьбе за 98 депутатских мандатов в Мажилис (диагр. 7).



Внеочередные парламентские выборы в Мажилис, впервые прошедшие по пропорциональной системе голосования, состоялись **18 августа 2007 года**. В них приняли участие 7 политических партий, выдвинувших свои партийные списки: НДП «Нур Отан» (126 человек), ОСДП (80), ДПК «Ақ жол» (98), КНПК (20), КСДП «Ауыл» (33), ППК (11) и Партия «Руханият» (9 человек).

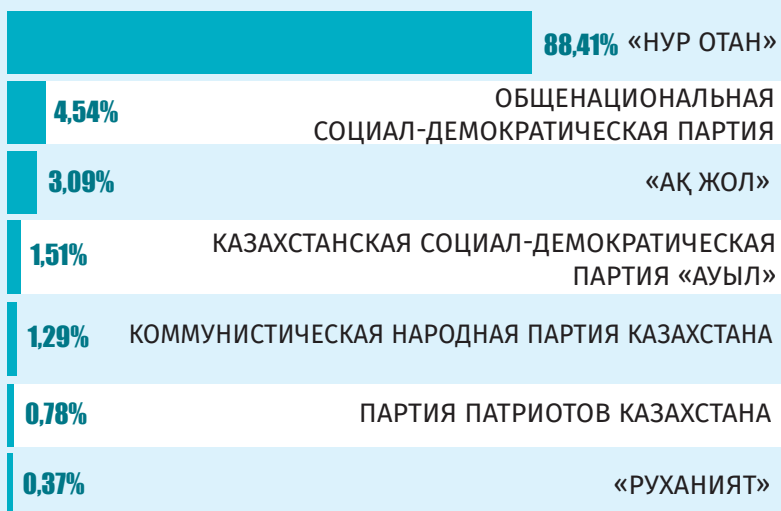
Выборы завершились победой партии «Нур Отан» - 88,41%. Остальные шесть партий не смогли преодолеть 7%-й барьер и поэтому остались за бортом высшего представительного органа страны:

- Общенациональная социал-демократическая партия (ОСДП) – 4,54%;

- «Ақ жол» - 3,09%;
- «Ауыл» - 1,51%;
- Коммунистическая народная партия Казахстана (КНПК) - 1,29%;
- Партия патриотов Казахстана - 0,78%;
- «Руханият» - 0,37% (диагр. 8).

### Диаграмма 8.

Итоги выборов 2007 г. по партийным спискам в Мажилис Парламента РК



Коммунистическая партия Казахстана объявила бойкот и в выборах не участвовала.

Таким образом, партия «Нур Отан» завоевала все 98 депутатских мандатов по партийным спискам согласно пропорциональной системе голосования.

23 декабря 2010 года в Усть-Каменогорске прошло республиканское собрание по проведению референдума о продлении полномочий Нурсултана Назарбаева до 2020 года. 31 января 2011 года Конституционный совет признал не соответствующими Конституции страны внесенные депутатами Парламента поправки в Основной закон РК по вопросу продления полномочий Президента Республики

Казахстан на референдуме. Внеочередные **президентские** выборы были назначены на **3 апреля 2011 года**.

18 февраля 2011 года был зарегистрирован действующий Президент республики Нурсултан Назарбаев, выдвинутый НДП «Нур Отан». 26 февраля удостоверение кандидата получил секретарь ЦК Коммунистической народной партии Казахстана Жамбыл Ахметбеков. 28 февраля 2011 года Центризбирком принял постановления о регистрации в качестве кандидатов в президенты лидера Партии патриотов Казахстана – сенатора Гани Касымова и самовыдвиженца Мэлса Елеусизова – руководителя экологического союза «Табиғат» («Природа»).

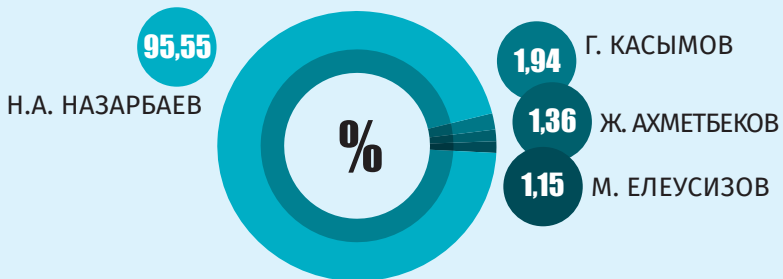
В развернувшейся агитационной кампании Н. Назарбаев, Ж. Ахметбеков, Г. Касымов опирались на партийную поддержку. В целом, программы кандидатов представляли обширный комплекс мер по реформированию политической, экономической и социальной сфер жизни общества.

5 апреля 2011 года ЦИК РК объявила окончательные итоги выборов, согласно которым действующий Президент страны Нурсултан Назарбаев набрал 95,55 % голосов избирателей, Гани Касымов – 1,94 % голосов, Жамбыл Ахметбеков – 1,36 %, Мэлс Елеусизов – 1,15 % (диагр. 9).

5. Особенность избирательного цикла 2011-2012 гг. в Казахстане заключалась в том, что и выборы Президента страны в 2011 г., и парламентские выборы в 2012 г. были

Диаграмма 9.

Итоги выборов Президента РК (2011 г.)



досрочными. И это придало чрезвычайную динамику политическим процессам.

16 ноября 2011 года Президент Казахстана Нурсултан Назарбаев подписал Указ «О роспуске Мажилиса Парламента Республики Казахстан IV созыва и назначении внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан», согласно которому состоялся роспуск нижней палаты Парламента, а **выборы депутатов**, избираемых по партийным спискам, были назначены на **15 января 2012 года**.

Коммунистическая партия Казахстана не смогла принять участие в избирательном процессе, так как её деятельность была приостановлена решением суда. После снятия 28 декабря 2011 г. партийного списка партии «Руханият» в списке для голосования остались 7 участников: «Нур Отан», «Ақ жол», ОСДП, КНПК, партия «Ауыл», партия «Адилет», Партия патриотов Казахстана.

17 января 2012 года Центральная избирательная комиссия Казахстана огласила окончательные итоги выборов депутатов нижней палаты Парламента, избираемых по партийным спискам.

Убедительную победу одержала Народно-демократическая партия «Нур Отан», набрав 80,99 % голосов избирателей. Также в Парламент вошли Демократическая партия Казахстана «Ақ жол» и Коммунистическая народная партия Казахстана, набравшие 7,47 и 7,19 % голосов соответственно. Общенациональная социал-демократическая партия набрала 1,68 % голосов избирателей, Казахстанская социал-демократическая партия «Ауыл» — 1,19 %, Партия патриотов Казахстана — 0,83 %; Демократическая партия «Адилет» — 0,66 % (диагр. 10).

По итогам выборов в Мажилис Парламента РК 2012 года в нижней палате высшего представительного органа страны представительство получили: «Нур Отан» - 83 депутатских мандата, «Ақ жол» — 8, КНПК — 7.

В состоявшихся **20 марта 2016 года** выборах депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан приняли участие 6 из 7 официально зарегистрированных в органах юстиции политических партий.

Согласно данным Министерства юстиции РК, в

### Диаграмма 10.

Итоги выборов 2012 г. по партийным спискам в  
Мажилис Парламента РК



Казахстане действуют 7 политических партий: партия «Нұр Отан» (1999), ДПК «Ақ жол» (2002), НДПП «Ауыл» (2015), ОСДП (2007), «Бірлік» (2013), КНПК (2004), ДПК «Азат» (2006).

От участия в выборах 2016 года отказалась Демократическая партия Казахстана «Азат», которая фактически прекратила свою деятельность и существует чисто номинально.

Особенностями рассматриваемых выборов стали, во-первых, их внеочередной характер и, во-вторых, параллельное проведение с ними выборов депутатов областных, районных и городских маслихатов.

На 19 февраля 2016 года Центральной избирательной комиссией РК были зарегистрированы списки шести политических партий, включающие в совокупности 234 кандидата. При этом 47 (20,1%) из них были депутатами Мажилиса Парламента РК V созыва.

Отдельно от кандидатов, баллотирующихся по спискам политических партий, Центризбиркомом была проведена регистрация 9 кандидатов в депутаты Мажилиса Парламента РК, избираемых Ассамблеей народа Казахстана (АНК). Их выдвижение состоялось 26 февраля на заседании Совета АНК, а регистрация – 2 марта текущего года.

В выборах в Мажилис Парламента РК 20 марта 2016 года

из 9 миллионов 810 тысяч включенных в списки приняли участие в голосовании 7 миллионов 966 тысяч граждан, или 77,12%.

Центральная избирательная комиссия Казахстана на своем заседании 22 марта утвердила окончательные итоги выборов в Мажилис: он остается трехпартийным.

- За партию «Нұр Отан» отдано 6 183 757 голосов избирателей, что составляет 82,20%;
- за Демократическую партию Казахстана «Ақ жол» - 540 406 голосов, или 7,18%;
- за Народно-демократическую патриотическую партию «Ауыл» - 151 285 голосов, или 2,01%;
- за Коммунистическую народную партию Казахстана - 537 123 голоса, или 7,14%;
- за Общенациональную социал-демократическую партию - 88 813 голосов, или 1,18%;
- за Политическую партию «Бірлік» - 21 484 голоса, или 0,29%.

Таким образом, в Парламент прошли три партии, преодолевшие семипроцентный барьер – «Нұр Отан», «Ақ жол» и КНПК. Депутатские мандаты распределились следующим образом: «Нұр Отан» - 84 мандата, «Ақ жол» - 7, КНПК - 7. Также Центризбирком на своем заседании установил итоги выборов депутатов Мажилиса от Ассамблеи народа Казахстана.<sup>38</sup>

Мажилис Парламента РК VI созыва сохранил свой многопартийный и плюралистический формат, что должно положительно отразиться на результатах его работы.

Результаты голосования показали, что казахстанцы в очередной раз осознанно сделали свой выбор в пользу стабильного и устойчивого развития государства и общества.

Важными вехами для совершенствования политической системы Казахстана стали поэтапная реализация Стратегии – 2050, принятие «Плана нации - 100 шагов по реализации пяти институциональных реформ» (рис. 13).

<sup>38</sup> <https://parliament2016.vlast.kz/article/centrizbirkom-podvel-okonchatelnye-itogi-parlamentskih-vyborov.22.03.2016>.

Рисунок 13.  
Характеристика процессов институциональной подсистемы политической системы Казахстана





В современных условиях продолжается **модернизация и совершенствование** деятельности важнейших институтов политической системы Казахстана – государства и институтов политической инфраструктуры.

В пяти институциональных реформах и Плане нации - «100 конкретных шагов» по их реализации предложены пути реформирования институтов политической системы Казахстана. Как отметил Глава государства, главная цель данных коренных преобразований - «ЛЕЧЕНИЕ СИСТЕМНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ», А НЕ СГЛАЖИВАНИЕ ИХ «ВНЕШНИХ СИМПТОМОВ».

Из пяти институциональных реформ первая (ФОРМИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АППАРАТА) и пятая (ТРАНСПАРЕНТНОЕ ПОДОТЧЕТНОЕ ГОСУДАРСТВО), направлены на совершенствование деятельности государственных структур.

В рамках **первой** реформы по формированию **современного**, профессионального и автономного государственного аппарата, обеспечивающего качественную реализацию экономических программ и предоставление государственных услуг, будут предприняты меры по:

- автономизации государственного аппарата;
- переходу к карьерной модели государственной службы.

Были разработаны и приняты новый профильный Закон «О государственной службе», новый антикоррупционный Закон и ряд других правовых актов. Принят и вступил в действие новый Этический кодекс госслужащего. Таким образом, планируется создать не только профессиональный, но и автономный госаппарат.

**Пятая** реформа предполагает создание **подотчетного** государства. Теперь руководители государственных органов будут ежегодно отчитываться о достижениях своих ведомств. Также станут публичными вся бюджетная и консолидированная финансовая отчетность, результаты внешнего финансового аудита, итоги оценки эффективности государственной политики, результаты общественной оценки качества государственных услуг,

отчеты об исполнении республиканского и местных бюджетов.

По **97-му** шагу ведется работа по передаче государственных функций в конкурентную среду, развитию саморегулирования и местного самоуправления. В 2015 году в законодательные акты по вопросам местного самоуправления внесены поправки по расширению финансовой и экономической самостоятельности органов местного самоуправления.

В рамках **второй реформы по ОБЕСПЕЧЕНИЮ ВЕРХОВЕНСТВА ЗАКОНА** предполагается реформирование судебной системы, ключевой задачей которого является формирование качественного судейского корпуса.

Вторая реформа подразумевает переход от пятиступенчатой системы правосудия к трехуровневой (первая, апелляционная, кассационная). Будут ужесточены квалификационные требования и механизмы отбора кандидатов на должность судьи, предусмотрено усиление подотчетности судей и другие меры. В целом, реализация данной реформы гарантирует права собственности, создает условия для предпринимательской деятельности, охраны договорных обязательств.

На реализацию данных задач направлен новый Гражданский процессуальный Кодекс РК, новый Закон «О Высшем Судебном совете», внесены необходимые изменения в Конституционный закон «О судебной системе и статусе судей», Уголовно-процессуальный кодекс и Кодекс об административных правонарушениях.

На нынешнем этапе в деятельности институтов **политической инфраструктуры** РК происходят системные преобразования, включающие:

- реструктуризацию партийно-политического пространства;
- осуществление мер по приданию нового импульса развитию институтов гражданского общества.

Так, в контексте изменения структуры партийно-политического пространства произошло:

- усиление партийной репрезентативности в представи-

тельных и исполнительных органах власти всех уровней;

- изменение конфигурации партийного представительства в политической системе Казахстана, развитие межпартийной конкуренции, укрупнение (объединение) политических партий и др.

Вторым аспектом, характеризующим изменения в политической инфраструктуре политической системы РК, является придание нового импульса развитию институтов гражданского общества. В рамках реализации пятой институциональной реформы 99-й шаг подразумевает усиление роли общественных советов при госорганах и акимах. В 2015 году был принят Закон РК «Об общественных советах», определяющий порядок формирования и организацию деятельности общественных советов.

Принятые нормативно-правовые акты (НПА) для реализации 99-го шага переводят **общественные советы в негосударственные** институты влияния общества на дела государства, форму взаимодействия общества и власти, консультативно-совещательный, наблюдательный орган, повышающий прозрачность принятия государственных решений, а также данные акты закрепляют порядок организации и проведения общественных слушаний.

Ожидаемым результатом должна стать возможность выражать мнение гражданского общества по всем наиболее важным, общественно значимым вопросам.

Принятый в 2015 году Закон «О саморегулировании» направлен на реализацию Плана нации - «100 конкретных шагов по реализации пяти институциональных реформ». Он определяет правовые основы саморегулирования субъектов профессиональной и предпринимательской деятельности, а также регламентирует условия, порядок создания и функционирования саморегулируемых организаций и их статус.

Закон «О саморегулировании» придал некоммерческим организациям статус самостоятельных регуляторов в сфере предпринимательской или профессиональной деятельности в целях:

- 1) повышения качества и конкурентоспособности

отечественных товаров (работ, услуг);

2) повышения конкурентоспособности отечественных отраслей экономики;

3) усиления ответственности участников рынка перед потребителями.

Закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам деятельности НПО» внес изменения в ряд НПА: Законы «О государственном социальном заказе», «О некоммерческих организациях», Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях и др.

Он направлен на регулирование общественных отношений, возникающих в ходе реализации государственного социального заказа, предоставления грантов и присуждения премий для неправительственных организаций.

Таким образом, данные инициативы способствуют повышению роли институтов гражданского общества в вопросах принятия решений, росту общественного контроля по решению актуальных проблем общества.

В целом, реализация пяти институциональных реформ позволит совершенствовать политическую систему Республики Казахстан в русле углубления демократического процесса.

## **Выводы**

Политическое развитие Казахстана в конце XX-го века отмечалось наличием предпосылок исторического и политического характера, которые в целом позволяли постепенно, шаг за шагом, избавляться от советского политического наследия и продвигаться по пути демократизации.

Доминирование политических факторов (воля, лидер, государство, партии) в механизме социальных изменений в Казахстане обусловило специфику характеристики развивающегося общества. Определяющей тенденцией развития данной стадии переходного состояния явилось разрушение структур и связей прежней системы во всех

сферах жизни общества: экономике, политике, культуре, социальной сфере, национальных отношениях и т.д.

**Модернизация страны, повышение ее конкурентоспособности в условиях глобализации, поэтапность и последовательность реформ** – это базовые принципы, которых Казахстан придерживался все годы своего независимого развития. При этом сохранялись главные принципы устойчивого развития – политическая стабильность и национальная консолидация.

## 2.2. Место политических партий в политической системе Казахстана

Важным институтом политической системы являются политические партии, призванные содействовать формированию политической воли народа во всех областях общественной жизни (рис.14).<sup>39</sup>

Партии в политической системе общества:

- формируют общественное мнение;
- стимулируют и углубляют политическое образование граждан;
- воспитывают граждан, способных принимать на себя ответственность за дела общества;
- оказывают влияние на политическую деятельность парламента и правительства.

Формирование многопартийности в Казахстане в 1990-е гг. было связано как с трансформацией социальной структуры общества, так и с новыми возможностями политической системы, создающими политические основы функционирования партийной системы.<sup>40</sup> В определенной степени такие возможности предопределяются наличием политического плюрализма, который в Казахстане в период смены социально-экономического и политического строя стал атрибутом развития политической системы.



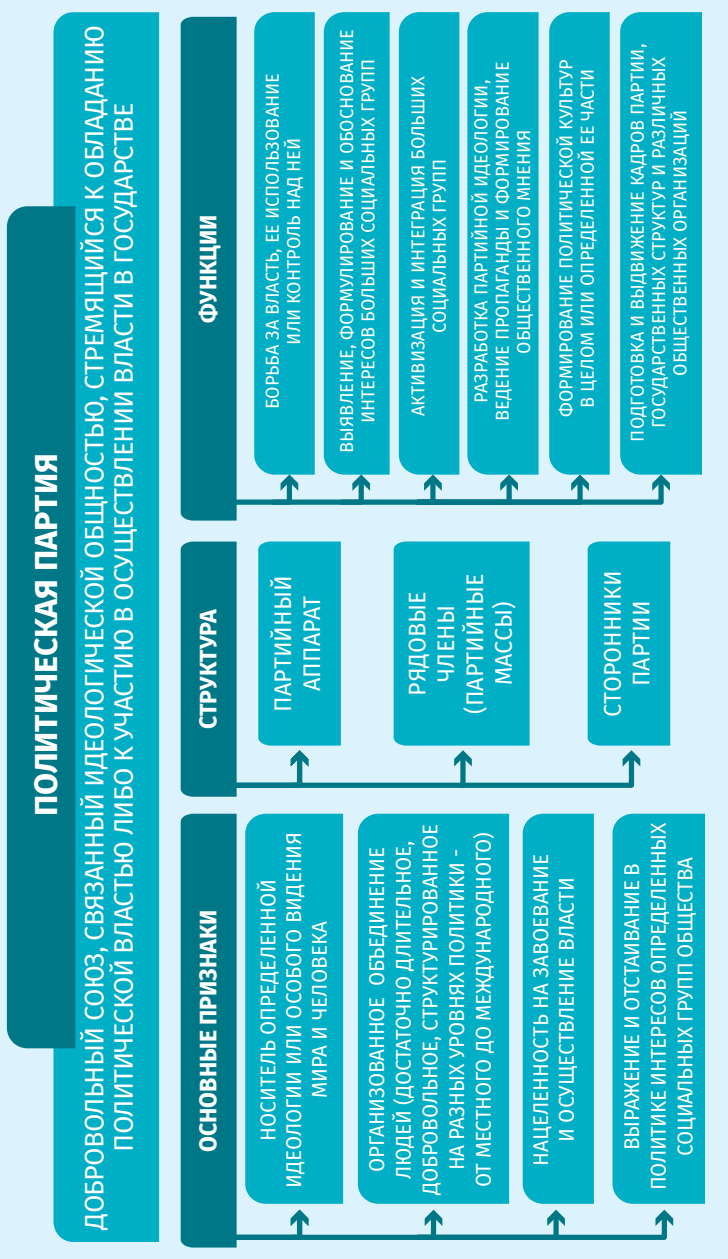
**Первый приоритет** – это ускоренная технологическая модернизация экономики.

<sup>39</sup> Дюверже М. Политические партии/ Пер. с франц. – М.: Академический Проект, 2000. – С. 279; Sartori G. Parties and party systems. A framework for analyses. – Cambridge: University Press Cambridge, 1976. P. 370.

<sup>40</sup> См.: Е.Бабакумаров, Ю.Булуқтаев, К.Кушербаев. Казахстан сегодня: мир политических партий.- Алматы: ИРК, 1995. – С. 64; Берентаев К.Б., Булуқтаев Ю.О. Партийная политика государства на современном этапе. - Алматы: Центр Анализа Общественных Проблем, 2002. – С. 4-19.

Рисунок 14.

Политическая партия: признаки, структура, функции<sup>41</sup>



<sup>41</sup> Е.В. Макаренков, В.И. Сушков. Политология: Альбом схем. – М.: Юристь, 1998. – схема 101.

Рисунок 15.

Основные принципы взаимоотношений политических партий в демократических политических системах<sup>42</sup>



Формированию многопартийности в Казахстане предшествовали этапы развития политизированного самодеятельного движения:

- этап клубных структур (осень 1986 г. – февраль 1989 г.) – создание молодежных политических дискуссионных клубов, неформальных объединений, экологической ассоциации «Зеленый фронт» и других экологических групп;
- этап общенационального движения (конец февраля 1989г. – начало 1990 г.) – образование движения «Невада – Семипалатинск», обществ «Мемориал», «Адилет», «Желтоқсан», «Қазақ тілі», независимого профсоюза «Бірлесу»;

<sup>42</sup> Е.В. Макаренко, В.И. Сушков. Политология: Альбом схем. – М.: Юристъ, 1998. – схема 104.



• этап политической дифференциации (начало 1990 г. – конец 1991 г.) – формирование партийных структур, появление социал-демократической партии, партии «Алаш», гражданского движения «Азат».

С ноября 1989 по март 1990г. в республике насчитывалось более 100 зарегистрированных и незарегистрированных общественных организаций, в большинстве своем носящих характер клубных объединений в виде совета, группы, комитета, ассоциации.<sup>43</sup> Следует отметить, что впоследствии лишь часть организаций трансформировалась сообразно сложившейся политической конъюнктуре, остальные же неформальные объединения самораспустились.

Партийная система в Республике Казахстан начала формироваться с середины 1988 года, когда появились первые альтернативные КПСС неформальные группы и движения. Право на существование альтернативные политические партии получили 1 января 1991 г., когда вступил в силу Закон СССР «Об общественных объединениях».<sup>44</sup>

Принятие Закона «Об общественных объединениях в Казахской ССР» (1991 г.), уход с политической арены Коммунистической партии Казахстана в августе-сентябре 1991г., а затем распад Союза ССР ускорили процесс формирования многопартийности в Казахстане. Первыми политическими партиями нового типа стали партии социал-демократов, социалистов, «Алаш», Партия Народный конгресс Казахстана, Республиканская партия.

Период с 1990 года по осень 1995 года в казахстанском партийно-политическом пространстве характеризовался образованием первых политических партий, которые, однако, не всегда отвечали всем критериям партии как устойчивой политической организации.<sup>45</sup>

Рассмотрим **функционирование** партии как элемента

<sup>43</sup> Булуктаев Ю., Дьяченко С., Кармазина Л. Политические партии Казахстана: Справочник. - Алматы:ИПК, 1998. – С. 77.

<sup>44</sup> Ведомости съезда Народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. М., 1990. № 42, ст. 839.

<sup>45</sup> См: Телебаев Г., Коновалов С. Партийное строительство в Казахстане: от идеологического диктата одной партии к многопартийной системе// Саясат. 2001. № 9. С.68-74; Шауенов Е. Политические партии и устойчивость политического процесса в Казахстане// Analitic. 2002. № 4. С. 4-7.

политической системы Казахстана согласно системному анализу Д.Истона (рис.16).

На **входе** в политическую систему: представители социума выражают свои **требования**, которые становятся предметом для реализации властными структурами через соответствующие партийные каналы их выражения (общественные приемные партии, письма с обращениями к властным органам по решению актуальных проблем и т.д.)

**Поддержка** выражается вступлением граждан страны в партию, их участием в партийных мероприятиях, акциями сторонников партии, участием в общественных советах, согласительных структурах для выражения своих требований и пожеланий по корректировке действующего политического курса и т.д.

Импульсы, исходящие из окружающей среды, попадая в политическую систему, подвергаются **конверсии**. Поступающие требования преобразуются соответствующими институтами власти в **решения и действия** для достижения общественного консенсуса.

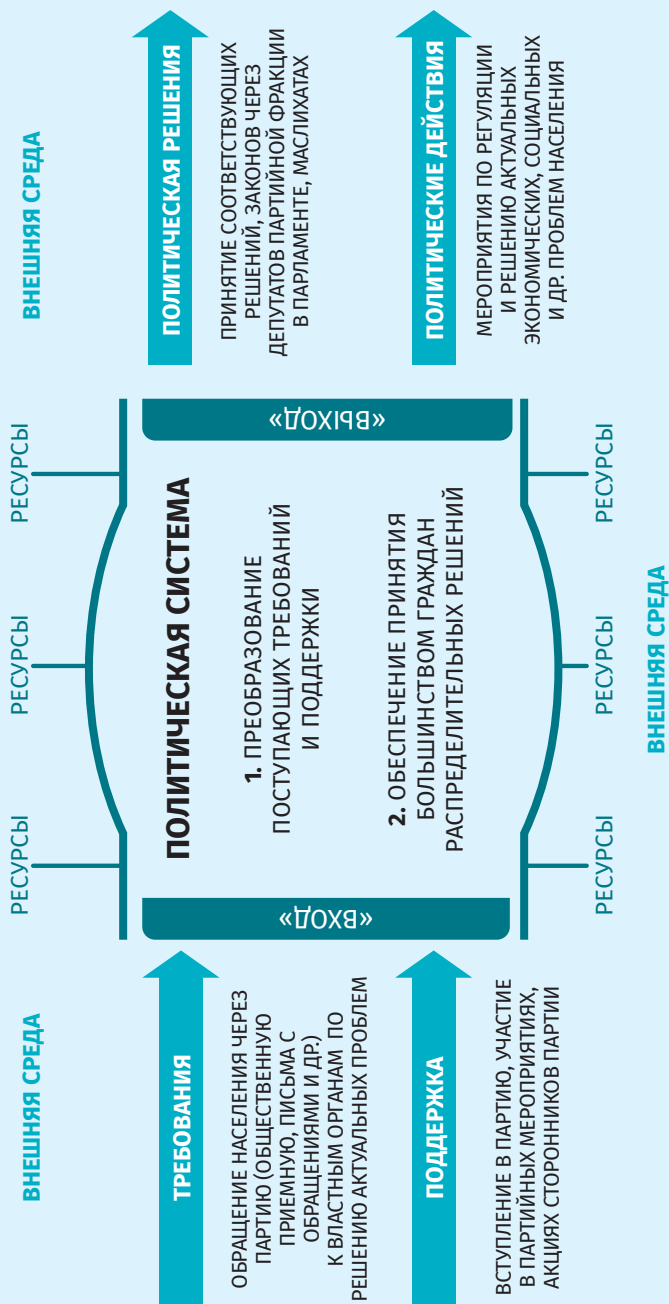
На **выходе** политической системы: принимаются соответствующие политические **решения, законы** через депутатов партийной фракции в Парламенте, маслихатах, что демонстрирует возможность обратной связи с социумом.

Итогом становится осуществление политических **действий**: это мероприятия по решению актуальных проблем в социальной и духовной сферах, а также в области экономики и политики.

Основным способом осуществления функции борьбы за власть и участия в политической власти являются выдвижение партией своих кандидатов на выборах в законодательные органы государства и борьба за их избрание.

Фактически политические партии, движения, общественные объединения Казахстана участвовали в выборах в Верховный Совет XII и XIII созывов, а также в Мажилис Парламента в 1990, 1994, 1995гг., некоторые

Рисунок 16.  
Функционирование партии как элемента политической системы Казахстана

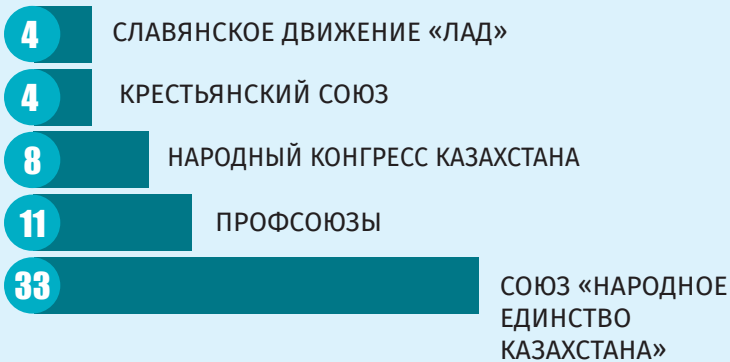


из них формировали депутатские фракции в высшем представительном органе страны.

7 марта 1994 года состоялись выборы в первый Парламент суверенного Казахстана. Политический состав парламента выглядел следующим образом: СНЕК (Союз «Народное единство Казахстана») - 33; Профсоюзы - 11; Народный конгресс - 8; Крестьянский союз - 4; Славянское движение «Лад» - 4 (диагр.11).

Диаграмма 11.

Политический состав Верховного Совета XIII созыва



В депутатском корпусе образца 1995 г. были представлены Партия народного единства Казахстана, Народный конгресс Казахстана, Народно-кооперативная партия, Партия Возрождения Казахстана и другие. Внушительным выглядело представительство Партии народного единства Казахстана, которая имела 24 места в Мажилисе и 18 мест в Сенате (диагр.12).

Процесс партийного строительства получил импульс в 1996 году, когда был принят Закон РК «О политических партиях», открывший новую страницу в истории постсоветской казахстанской многопартийности. Принятие этого Закона было шагом вперед в деле правовой институционализации партий.

Диаграмма 12.  
Политический состав Мажилиса Парламента РК  
(избран 9 декабря 1995 г.)



Законодательно было закреплено организационное партийное строительство по территориальному принципу, запрещено создание в государственных органах политических партий, формирование и деятельность военизированных политических партий, создание и деятельность партий, цели и действия которых направлены на насильственное изменение конституционного строя, нарушение целостности Республики Казахстан, разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни.

Влиятельной политической силой стала Республиканская политическая партия «Отан», образованная в январе 1999 года на базе общественного объединения «Общественный

штаб в поддержку кандидата в президенты Республики Казахстан Назарбаева Н.А.».

5 мая 1999 года было создано 16 региональных партийных организаций (в 14 областях и в городах Астана и Алматы), 204 территориальных партийных организации (то есть во всех 204 городах и районах), около 6600 первичных партийных организаций, объединяющих более 150 000 членов партии. С партией «Отан» объединились: Партия народного единства Казахстана, Демократическая партия Казахстана, Либеральное движение Казахстана, Движение «За Казахстан-2030», Партия справедливости Республики Казахстан (диагр.13).

Диаграмма 13.

Итоги голосования по партийным спискам в Мажилис Парламента РК (избран в 1999 г.)



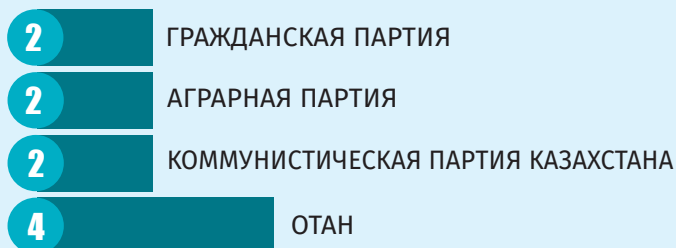
В программных документах было заявлено, что целью партии «Отан» является активное содействие претворению в жизнь экономических и политических реформ, направленных на дальнейшую демократизацию общества, повышение жизненного уровня граждан, осуществление рыночных преобразований во всех отраслях

экономики, воспитание у граждан чувства патриотизма и ответственности за всестороннее и гармоничное развитие Республики Казахстан.

Впервые в истории Казахстана выборы в Парламент Республики Казахстан в 1999 г. прошли по системе пропорционального представительства политических партий на десять дополнительных мест и мажоритарной системе представительства по одномандатным территориальным избирательным округам. Введение смешанной системы выборного законодательства способствовало более полному отражению интересов политических партий, общественных объединений (диагр.14).

#### Диаграмма 14.

Итоги голосования по партийным спискам –  
представительство партий в Мажилисе Парламента РК  
(избран в 1999г .)



Главными итогами выборов в Мажилис Парламента 10 октября 1999 года следует считать не только укрепление казахстанского парламентаризма, но и то, что впервые политические партии стали полноправным звеном политической системы общества, субъектом законодательной деятельности. Прошедшие выборы в представительные органы власти страны явились подтверждением приверженности демократическому вектору развития государства.

В начале XXI века продолжался процесс реструктуризации партийной системы, повышения ее роли в политической жизни страны. На политической карте страны появились новые партии - «Ауыл» (лидер Гани Калиев), Партия патриотов Казахстана (Гани Касымов), «Ақ жол» (Булат Абилов, Алихан Байменов, Ораз Жандосов, впоследствии сопредседателями стали также Людмила Жуланова и Алтынбек Сарсенбайулы).

Новый этап становления и развития партийно-политической системы был связан, во-первых, с принятием Закона о политических партиях (2002 г.) и, во-вторых, с участием партий в парламентских выборах (2004 г.).

В конкуренцию за депутатские мандаты в **2004 году** включились 12 политических партий, составивших формат партийной системы, конфигурацию которой определил новый Закон «О политических партиях». Приведение в действие нормы Закона о необходимости иметь в своих рядах не менее 50 тысяч человек при регистрации привело к тому, что не все партии смогли перерегистрироваться. Так, не смогли пройти регистрацию (или отказались от нее) оппозиционные Республиканская народная партия Казахстана (РНПК), Демократическая партия «Азамат», Национальная партия «Алаш», а также Партия Возрождения Казахстана, партии «Ел Дана» (известная также как Партия женщин), «Соотечественник» и другие.

За год до выборов, по состоянию на сентябрь 2003 года, были зарегистрированы 7 партий: Аграрная (АПК), Гражданская (ГПК), Ақ жол, Компартия (КПК), «Ауыл», Партия патриотов (ППК), «Отан». Из них три партии, АПК, ГПК и КПК впоследствии, в июне 2004 года, были зарегистрированы в составе блоков.

За восемь месяцев до выборов, по состоянию на январь 2004 года, к семи партиям присоединились еще две - «Руханият» и «Асар» (зарегистрированы в октябре и декабре 2003 года). Три партии - Демократический выбор Казахстана (ДВК), Коммунистическая народная партия



Казахстана (КНПК) и Демократическая партия Казахстана (ДПК) – прошли процедуру регистрации в июне 2004 года, т.е. примерно за три месяца до выборов.

5 апреля 2003 года в г. Алматы прошел учредительный съезд партии «Руханият», ставшей преемницей Партии Возрождения Казахстана (ПВК), не прошедшей перерегистрацию. Председателем партии была избрана А. Джаганова. 25 октября 2003 г. в г. Алматы состоялся учредительный съезд Республиканской партии «Асар», образованной на базе одноименного общественного движения. Председателем партии была избрана Д. Назарбаева.<sup>46</sup>

21 февраля 2004 года в г. Алматы был проведен учредительный съезд Народной партии «Демократический выбор Казахстана», созданной на основе одноименного республиканского общественного объединения. Председателем президиума политсовета НП «ДВК» был избран А. Кожахметов.

29 апреля 2004 г. в г. Астана состоялся учредительный съезд Демократической партии Казахстана, созданной на базе республиканского гражданского движения «За правовой Казахстан». Председателем партии был избран М. Нарикбаев.

6 июня 2004 года в г. Астана был проведен учредительный съезд Коммунистической народной партии Казахстана. Партия возникла в результате раскола Коммунистической партии. Первым секретарем ЦК КНПК был избран В. Косарев.

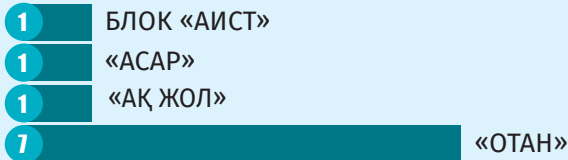
Реструктуризация партийно-политического поля способствовала интенсификации конкурентной борьбы на выборах в Мажилис 2004 года.

Мандаты депутатов распределились следующим образом (диагр.15):

- у партии «Отан» - 53 мандата (7 по партсписку, 35 официально выдвинутых партией по одномандатным

<sup>46</sup> Булуктаев Ю.О., Чеботарев А.Е. Политические партии Казахстана. 2004 год. Справочник. – Алматы: «Комплекс», 2004. – С. 84-88.

Диаграмма 15.  
Итоги выборов по партийным спискам -  
представительство партий в Мажилисе Парламента РК  
(избран в 2004 г.)



округам, 11 самовыдвиженцев - членов партии);

- у блока «АИСТ» - 14 мандатов (1 по партсписку, 10 официальных «одномандатников», 3 самовыдвиженца);
- партия «Асар» завоевала 4 мандата (1 по партсписку, 3 официальных «одномандатника»);
- партия «Ақ жол» - 2 мандата (1 по партсписку, 1 самовыдвиженец);
- Демократическая партия - 1 мандат (официальный «одномандатник»).

Депутат от партии «Ақ жол» по партсписку А.Байменов отказался от места в парламенте.

После парламентских выборов продолжился процесс реформирования партийно-политического поля.

11 декабря 2004 года 2-й съезд общественного объединения «Народная партия «Демократический выбор Казахстана» принял политическое заявление, в котором объявил, что считает действующую власть антинародной, и в своих действиях не будет исходить из решений акимов и судов. Надзорными органами заявление ДВК было расценено как нарушение требований Конституции и законов Республики Казахстан. На этом основании 27 декабря 2004 г. прокуратура г. Алматы в соответствии со статьей 14 Закона «О политических партиях» представила в специализированный районный экономический суд г. Алматы заявление о ликвидации общественного объединения «Народная партия «Демократический

выбор Казахстана». Решением суда партия ДВК была ликвидирована.

17 марта 2006 г. была зарегистрирована Демократическая партия «Настоящий Ақ жол», учредительный съезд которой состоялся 29 апреля 2005г. Сопредседателями партии были избраны Б.Абиллов, О.Жандосов, Т.Жукеев. 14 апреля 2006 года IV съезд Демократической партии Казахстана переименовал партию в Демократическую партию «Адилет». Сопредседателями были избраны М.Нарикбаев, З.Алшибаев, Б.Ахметжан, Е.Онгарбаев, Т.Сыдыхов.

4 июля 2006г. на внеочередном IX съезде партии «Отан» в своем выступлении Назарбаев Н.А. отметил, что «в условиях курса на ускоренное развитие страны партии должны быть в состоянии мобилизовать население, сформировать общественную поддержку проводимым преобразованиям. В этой связи считаю, что объединение партий «Отан» и «Асар» является очень важным шагом в развитии партийной системы страны. Мы фактически приступили к формированию современной партийной системы с сильными и конкурентоспособными партиями. Объединенной партии «Отан» надо и дальше вести переговоры с другими партиями большой коалиции об объединении. И в целом, укрепление роли партий в политической системе будет одним из главных приоритетов демократических реформ».<sup>47</sup>

7 августа 2006 года на базе движения «За справедливый Казахстан» (ЗСК) состоялось собрание инициативной группы граждан по созданию Общенациональной социал-демократической партии (ОСДП). Ценности партии были провозглашены в словах её главного лозунга: «Свобода! Справедливость! Солидарность!». 10 сентября 2006 года в Алматы прошёл учредительный съезд партии, на котором присутствовали более 2500 делегатов из всех регионов

<sup>47</sup> Выступление Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева на внеочередном IX съезде РПП «Отан»// По материалам официального сайта Президента Республики Казахстан. Астана, 4 июля 2006 г.

страны. Председателем партии был избран председатель ЗСК Ж.Туякбай. 25 января 2007 года партия получила государственную регистрацию.

Таким образом, в 2006 году в структурном плане конфигурация партийно-политического пространства претерпела серьезные изменения, связанные с процессом объединения ряда партий.

Парламентским выборам 2007 года предшествовали следующие события:

- объединение партий «Отан», «Асар», Гражданской и Аграрной в одну партию – **НДП «Нур Отан»;**
- конституционная реформа, согласно которой на выборах в Мажилис вводилась пропорциональная система голосования (на 98 депутатских мест);
- поправка в Конституцию, снимающая запрет на право Президента страны возглавлять политическую партию;
- самороспуск нижней палаты Парламента и объявление внеочередных парламентских выборов.

В структурном отношении итоги состоявшихся выборов 2007 года обозначили контуры партийной системы с доминирующей партией, которой стала НДП «Нур Отан» (все 98 депутатских мест по партийным спискам). Партия получила, согласно принятым в июне 2007 года конституционным поправкам, право формировать Правительство РК и программу его работы, влиять на назначение глав местных исполнительных органов.

Вместе с тем отсутствие в Парламенте представителей иных, в том числе оппозиционных, партий снижало не только уровень представительства интересов различных социальных групп, но и понижало эффективность принятых политических решений.

Существенное значение для последующего после выборов 2007 года периода развития партийной системы имели законодательные нововведения в законах Республики Казахстан «О политических партиях» и «О выборах», предпринятые в феврале 2009 года.

Был предложен новый правовой механизм, позволяющий сформировать Парламент с участием не менее двух партий. В Закон «О выборах» была введена следующая норма: если семь процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, получено только одной политической партией, то к распределению депутатских мандатов допускается список указанной политической партии, а также партийный список партии, набравшей следующее наибольшее число голосов избирателей, принявших участие в голосовании.

Изменения, внесенные в Закон «О политических партиях», были направлены на либерализацию законодательства о политических партиях и совершенствование организационно-правовых вопросов их деятельности, дальнейшую демократизацию и открытость политической системы страны.

В частности, была упрощена процедура регистрации партий; срок представления документов для государственной регистрации партии увеличен с 2-х до 4-х месяцев; установлен законодательный запрет на использование в наименовании вновь создаваемой политической партии названий зарегистрированных общественных объединений; обеспечены прозрачность и более четкое регулирование деятельности организационных комитетов по созданию политических партий.

Несмотря на, казалось бы, окончательное оформление после парламентских выборов 2007 года партийной конфигурации с доминирующей партией, процесс партийного строительства в Казахстане продолжался.

20 марта 2009 года незарегистрированная НП «Алга!» и Компартия Казахстана создали блок «Народовластие». В апреле 2009 года КПК, ОСДП, ДПК «Азат» и незарегистрированная НП «Алга!» (ДВК) на созванном форуме создали оргкомитет по выработке основ своего объединения. В июне 2012 года КПК, НП «Алга!» и ОСДП объявили о своём объединении под эгидой блока

демократических сил «За справедливый Казахстан» (ЗСК). ДПК «Азат» отмежевалась от этой инициативы.

Воссоздание блока представлялось малоэффективным в силу действия законодательной нормы о самостоятельном участии партий в выборах. Поэтому в октябре 2009 года ОСДП и ДПК «Азат» объединились в единую партию ОСДП «Азат». А коммунисты и НП «Алга!» остались в формате блока «Народовластие».

16 марта 2010 года в Алматы состоялся VII съезд партии «Руханият». Лидер партии А. Джаганова назвала съезд историческим. Партия получила новое название – Партия зеленых «Руханият». Возглавил партию новый лидер – С.Мамбеталин.

3 октября 2011 г. алматинская городская прокуратура возбудила административное дело в отношении первого секретаря Коммунистической партии Казахстана Г. Алдамжарова. На следующий день административный суд вынес решение о признании его виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 374 КОАП РК (нарушение законодательства об общественных объединениях). Деятельность Коммунистической партии Казахстана согласно решению специализированного межрайонного суда по административным делам г. Алматы была приостановлена на полгода.

По итогам выборов 2012 г. был сформирован трехпартийный Парламент страны (диагр.16).

#### Диаграмма 16.

Партийное представительство в Мажилисе Парламента РК (избран в 2012 г)

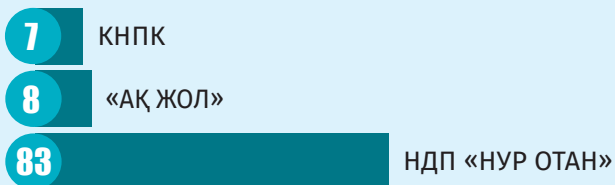


Рисунок 17.  
 Политические партии Казахстана

<b>НҰР ОТАН</b>		«С Лидером нации к новым победам»	<b>80,99% - 83 места</b> в Мажилісе Парламента РК в 2012 году	<b>82,2% - 84 места</b> в Мажилісе Парламента РК в 2016 году
<b>АҚ ЖОЛ</b>		«Ақ жол - время работать»	<b>7,47% - 8 мест</b> в Мажилісе Парламента РК в 2012 году	<b>7,18% - 7 мест</b> в Мажилісе Парламента РК в 2016 году
<b>КНПК</b>		«За наше общее дело»	<b>7,19% - 7 мест</b> в Мажилісе Парламента РК в 2012 году	<b>7,14% - 7 мест</b> в Мажилісе Парламента РК в 2016 году
<b>ОСДП</b>		«Верни себе голос, верни себе страну»	<b>1,18%</b> голосов в 2016 году	<b>1,18%</b> голосов в 2016 году
<b>АУЫЛ</b>		«Вернем традиции аулу»	<b>2,01%</b> голосов в 2016 году	<b>2,01%</b> голосов в 2016 году
<b>БІРЛІК</b>		«Чистые помыслы, чистые дела, чистая среда»	<b>0,29%</b> голосов в 2016 году	<b>0,29%</b> голосов в 2016 году

Итоги выборов 2012 года предопределили не только новый расклад политических сил в нижней палате Парламента, но и новый порядок структурирования партийно-политического спектра, проведение внутренних реформ и кадровых перестановок в самих партиях.

Некоторые партии («Руханият», «Адилет», КПК, Партия патриотов, КСДП «Ауыл») прекратили свое существование, появилась новая партия – «Бірлік» (созданная на базе партий «Адилет» и «Руханият»). По итогам внеочередных съездов Партии патриотов Казахстана и Казахстанской социал-демократической партии «Ауыл», состоявшихся 5 сентября 2015 года в Астане, было создано общественное объединение «Народная патриотическая партия «Ауыл» (рис. 17).

### **Выборы 2016**

В настоящее время политические партии Казахстана являются важным элементом политической системы общества, основным субъектом политического и избирательного процесса. В электоральной кампании 2016 года своих представителей выдвинули шесть из семи зарегистрированных политических партий. По итогам прошедших выборов в Мажилис Парламента Республики Казахстан вошли три партии: «Нұр Отан», «Ақ жол» и Коммунистическая народная партия Казахстана.

Партия «Нұр Отан» получила 84 мандата депутатов Мажилиса парламента, Демократическая Партия Казахстана «Ақ жол» - 7 мандатов и Коммунистическая Народная партия Казахстана - 7 мандатов (рис. 18).

### **Выводы**

Переход от монопартийной системы к политическому плюрализму - один из важнейших итогов эволюции казахстанского общества после 1985 года.

Появление и развитие политических партий в Казахстане в значительной мере свидетельствуют об эффективности политической системы общества, являются важными факторами укрепления демократической природы



государства и обеспечения политических прав. Вместе с тем возникновение института многопартийности - один из важнейших признаков становления в стране гражданского общества.

Рисунок 18.

### Современная партийная система Казахстана

СОГЛАСНО ЗАКОНУ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
«О ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЯХ»

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ ДОЛЖНА ИМЕТЬ  
**НЕ МЕНЕЕ 40 000 ЧЛЕНОВ.**

**В КАЗАХСТАНЕ ДЕЙСТВУЮТ 7 ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ**

(партия «Нұр Отан» (1999); ДПК «Ақ жол» (2002);

НДПП «Ауыл» (объединились в 2015 г.

КСДП «Ауыл» и Партия патриотов Казахстана);

ОСДП (2007); «Бірлік» (2012) (в результате объединения

ДП «Әділет» (2004) и «Руханият» (2003);

КНПК (2004); ДПК «Азат» (2006)

### РАССТАНОВКА ПАРТИЙНЫХ СИЛ В МАЖИЛИСЕ ПАРЛАМЕНТА РК ПО ИТОГАМ ВЫБОРОВ 2016 Г.

КНПК - В ОСНОВЕ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
КНПК ЛЕЖИТ  
МАРКСИСТСКО-  
ЛЕНИНСКАЯ  
ИДЕОЛОГИЯ,  
АДАПТИРОВАННАЯ  
К НОВЫМ  
УСЛОВИЯМ  
ОБЩЕСТВЕННОГО  
РАЗВИТИЯ

**2016 Г.:**  
**7,14% - 7 МЕСТ**

ПАРТИЯ «НҰР ОТАН» -  
ПРОВОДИТ ПОЛИТИКУ  
ЦЕНТРИЗМА,  
ОСНОВАННУЮ  
НА СТАБИЛЬНОСТИ  
И ЕДИНСТВЕ,  
СОЦИАЛЬНО-  
ЭКОНОМИЧЕСКОМ  
ПРАГМАТИЗМЕ,  
УСТОЙЧИВОМ  
РАЗВИТИИ И БАЛАНСЕ  
ИНТЕРЕСОВ  
МАКСИМАЛЬНО  
ШИРОКИХ СЛОЕВ  
НАСЕЛЕНИЯ

**2016 Г.:**  
**82,2% - 84 МЕСТА**

ДПК «АҚ ЖОЛ» -  
ПОЛИТИЧЕСКАЯ  
ПАРТИЯ В  
КАЗАХСТАНЕ,  
ПОЗИЦИОНИРУЮЩАЯ  
СЕБЯ КАК  
«КОНСТРУКТИВНАЯ  
ОППОЗИЦИЯ».  
ФУНДАМЕНТАЛЬНЫЕ  
ЦЕННОСТИ:  
ДЕМОКРАТИЯ,  
НЕЗАВИСИМОСТЬ,  
СВОБОДА,  
СПРАВЕДЛИВОСТЬ

**2016 Г.:**  
**7,18% - 7 МЕСТ**

### **2.3. Роль и функции партии «Нұр Отан» в демократизации политической системы Республики Казахстан**

Содержание реформирования политической системы заключается в демократическом переустройстве политических и общественных отношений (рис. 19).

Существенная особенность внутривластного развития республики в 1991 - 1996 годах заключалась в заинтересованности ведущих политических сил в сохранении общественно-политической стабильности. В период 1996-2005 гг. серьезным стимулом для развития политической системы стала нацеленность руководства страны на дальнейшее ее демократическое реформирование.

С 1997 года важнейшим политическим событием страны стали ежегодные послания Президента Казахстана народу.

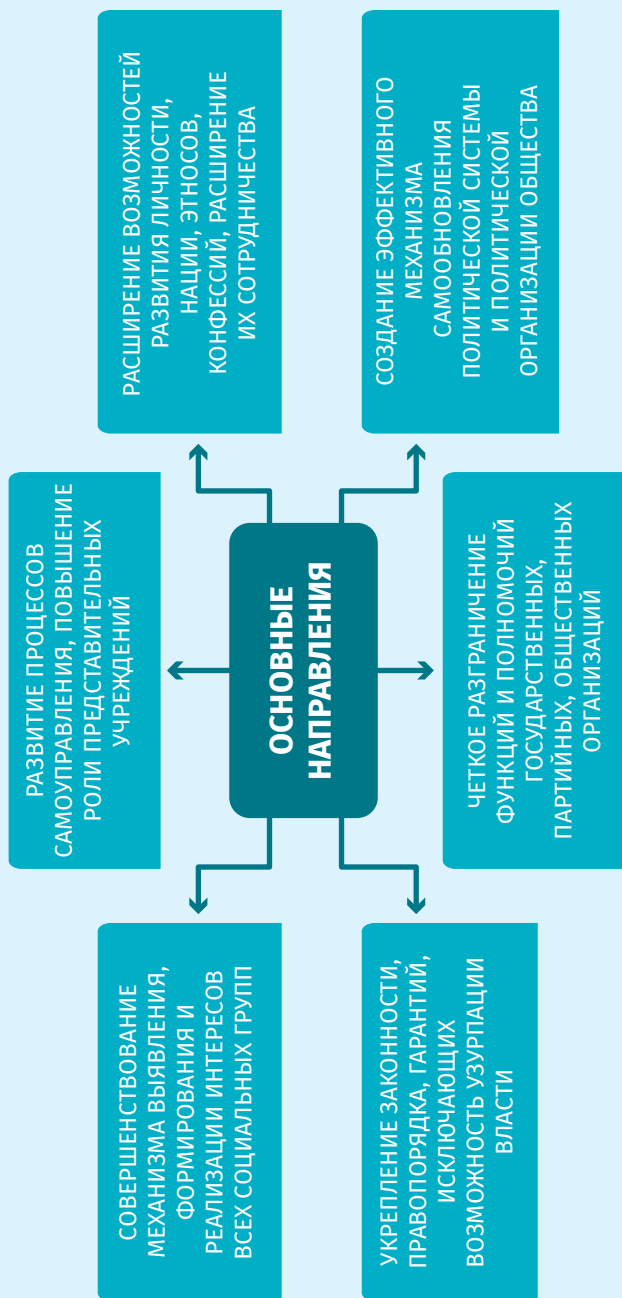
Особого внимания заслуживает Послание Президента 18 февраля 2005 года «Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации», в котором подводятся итоги переходного периода и определяется курс дальнейшей экономической, социальной и политической модернизации: «Наши общие достижения позволяют перейти к системной многовекторной работе по дальнейшей модернизации политической системы и развитию демократии».<sup>48</sup>

В выступлениях на осенней сессии Парламента (сентябрь 2005 г.), внеочередном съезде партии «Отан» (сентябрь 2005 г.) Президентом страны была предложена программа политической модернизации на период 2006-2011 гг.

Серьезным импульсом для перевода в практическую плоскость идеи политической модернизации стали образование и деятельность Национальной комиссии по вопросам демократизации и развития гражданского общества при Президенте РК. В течение года ее рабочими группами были подготовлены законопроекты «О СМИ»,

<sup>48</sup> Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации. Послание Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана // Казахстанская правда, 19 февраля 2005.

Рисунок 19.  
Пути демократизации политической системы



«О местном самоуправлении», Концепция развития гражданского общества, внесены предложения по реформированию судебной системы и т.д. В 2005 году Национальной комиссией был подготовлен проект Общественной программы демократических реформ на 2006-2011 гг.

После состоявшихся в 2005 году президентских выборов процесс демократизации политической системы и реструктуризации партийной системы продолжался.

В 2005-2006 гг. политическим руководством страны были намечены основные задачи политической модернизации:

во-первых, реструктуризация системы государственной власти, что должно повысить ее эффективность и устойчивость перед современными вызовами, в том числе перед волной «цветных революций», прокатившейся по постсоветскому пространству;

во-вторых, либерализация политической системы, которая должна способствовать разрешению противостояния внутриэлитных группировок.

Реальные шаги были предприняты по усилению независимости и объективности судебной власти. В рамках судебной реформы был введен институт суда присяжных, избираемых населением; предусмотрена полная передача санкционирования ареста и иных действий, связанных с ограничением прав и свобод граждан, в исключительную компетенцию суда; усилена роль адвокатов в судебном процессе. В результате ратификации Парламентом РК в 2005 г. международных пактов по правам человека на качественно новый уровень выведено отечественное законодательство в области защиты прав и свобод граждан.

Важное значение имело решение о создании системы местного самоуправления на основе маслихатов. Фактически речь шла о завершении процесса формирования основ системы государственной власти, сочетающей как строгую исполнительскую вертикаль, так и обеспечение прав населения на широкое участие в процессе государственного управления. Об этом свидетельствуют принцип назначения областных и городских акимов с согласия маслихатов соответствующего уровня, а также упрощенная процедура

выражения маслихатами недоверия акиму.

В марте 2006 года по инициативе Президента Казахстана Н. Назарбаева была создана Государственная комиссия по разработке и конкретизации демократических реформ, основной задачей которой являлась разработка предложений по дальнейшей конституционной реформе. В состав Государственной комиссии вошли представители Парламента, Правительства, политических партий, общественные деятели. Результатом работы Государственной комиссии стал проект Конституционного закона «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан», который был представлен Президентом Н. Назарбаевым на совместном заседании палат Парламента 16 мая 2007 г.

В 2007 году в Казахстане произошел целый ряд событий, которые органично вошли в концепцию дальнейшей модернизации политической системы страны.

Во-первых, 28 февраля 2007 г. в своем Послании народу Казахстана «Новый Казахстан в новом мире» Президент Н. Назарбаев единственно правильным вектором дальнейшего развития страны назвал путь всесторонней ускоренной модернизации.

Во-вторых, в мае 2007 года в Конституцию Республики Казахстан были внесены изменения и дополнения, существенно изменившие конфигурацию политического поля и правила политической игры.

В-третьих, состоявшиеся 18 августа 2007 года выборы в Мажилис Парламента Республики Казахстан ознаменовали начало нового этапа в развитии политической системы страны. Состав нижней палаты Парламента (98 депутатов) был сформирован НДП «Нур Отан» через пропорциональную систему выборов (по партийным спискам), кроме этого, девять депутатов Мажилиса были избраны Ассамблеей народа Казахстана.

Изменения и дополнения, внесенные в Конституцию РК в мае 2007 года, были призваны интенсифицировать процессы демократической модернизации. Нововведения коснулись различных сторон политической жизни. С одной стороны, это фактически коренное реформирование

существовавшей модели политической системы, суть которого — значительное расширение полномочий законодательной ветви власти, новое структурирование партийного поля, развитие реального гражданского общества и неправительственного сектора, что в совокупности должно способствовать вовлечению широких слоев населения в непосредственное участие в политических процессах.

Повысилась эффективность государственной политики в сфере межэтнических отношений с введением нормы о квотированном представительстве в палатах Парламента депутатов от Ассамблеи народа Казахстана, и соответственно, укрепился конституционный статус этого органа. Данная мера способствовала более четкому и сбалансированному учету интересов этносов Казахстана и укреплению, в конечном счете, межэтнического мира и согласия, являющихся важными факторами политической стабильности и поступательного развития страны.

Конституционные поправки заложили фундамент для более скоординированной работы системы государственного управления. При этом наиболее наглядной характеристикой нового политического устройства стало усиление во властных взаимоотношениях механизма «сдержек и противовесов».

20 октября 2008 года Президентом страны был подписан Закон «Об Ассамблее народа Казахстана», не имеющий аналогов в мире. Ассамблея народа Казахстана стала полноправным субъектом политической системы страны, были определены нормативные правовые основы ее деятельности. В период своего существования Ассамблея трансформировалась из консультативно-совещательного органа при Президенте РК в конституционный орган, имеющий прочную правовую основу и общественно-политический статус.

Во второе десятилетие XXI века фактически Республика Казахстан вступила в этап устойчивого развития, одним из важных элементов которого является дальнейшая демократическая модернизация политической системы, которая невозможна без укрепления институтов

демократии.

Уровень и качество связи и взаимоотношений между политической властью и гражданским обществом являются важнейшими индикаторами процесса демократической модернизации. Укрепляя президентство, парламентаризм и судебную систему как институты государственной власти, политическое руководство страны много внимания уделяло и созданию правовых и политических условий для развития институтов гражданского общества – политических партий, неправительственных организаций, независимых СМИ.

Особенности политического транзита Казахстана характеризуют определенный уровень демократической модернизации государства.

Во-первых, процессы реформирования политической системы и развития гражданского общества в Казахстане развивались по общим алгоритмам глобальной демократизации. При этом политическая трансформация Казахстана, происходящая в рамках общемирового процесса демократизации, имеет как общие закономерности, так и свою специфику. На сегодняшний день Казахстан довольно существенно продвинулся по пути, который в свое время был пройден странами так называемых «развитых» или «старых демократий».

Во-вторых, дальнейшее углубление демократических преобразований политической системы Казахстана призваны обеспечить меры, инициированные конституционной реформой 2007 г.:

- 1) переход к выборности большей части депутатов Мажилиса по пропорциональной избирательной системе;
- 2) право партии парламентского большинства на избрание практически всех членов Правительства РК (за исключением назначаемых Президентом министров иностранных дел, обороны, внутренних дел, юстиции) и формирование программы его деятельности;
- 3) признание маслихатов основой органов местного самоуправления.

В-третьих, созданы необходимые предпосылки для дальнейшего этапа новых демократических преобразований.

Одной из главных задач проведенной в 2007 г. конституционной реформы является повышение эффективности работы исполнительной и законодательной власти. Существовавшее до конституционных нововведений заметное доминирование в системе государственного управления исполнительной ветви власти, обуславливавшее перекоп в сторону бюрократических методов администрирования, теперь уравнивается серьезным повышением роли представительных органов.

В первую очередь это касается расширения прерогатив Парламента и маслихатов в отношении формирования бюджетов соответствующих уровней и контроля за их исполнением. Цель данной конституционной поправки — повышение статуса представительной власти, отражающей интересы и политическую волю населения, и, как следствие, усиление общественного воздействия на деятельность исполнительных органов власти. Данным нововведением обеспечивается разделение между представительной и исполнительной ветвями власти функций формирования, исполнения и контроля за исполнением бюджета, что усиливает транспарентность республиканских финансовых потоков и повышает ответственность исполнительных органов за своевременное исполнение бюджетных отношений.

В декабрьском 2012 года Послании Президента страны Назарбаева Н.А. народу Казахстана была представлена программа долгосрочного развития республики – Стратегия «Казахстан - 2050». В новом Послании Президент Н.Назарбаев определил стратегические приоритеты нового этапа модернизации казахстанского общества, комплекс мер по дальнейшему укреплению государства, его безопасности и повышению благосостояния граждан.

Стратегия «Казахстан-2050» разработана с учетом объективных реалий состояния и развития мировой цивилизации, трезвой и прагматичной оценки возможностей и долгосрочных приоритетов Казахстана. Документ представляет собой детальный, четкий план действий на будущее. Стратегия «Казахстан-2050» отвечает



на вопрос: «Каким будет будущее нашей страны?» И для его успешной реализации каждому гражданину необходимо постоянно работать над собой, ставить более высокие цели и добиваться их вместе со всей страной.

Роль партии «Нұр Отан» в демократизации политической системы Республики Казахстан обусловлена выполняемыми ею функциями, направленными на: (рис. 20)

- поддержку реформаторской политики Президента страны;
- консолидацию общества в целях ускоренного развития страны;
- выстраивание общенациональной инфраструктуры политического партнерства – взаимодействия по всему спектру общественных мнений и позиций.

Вектор структурных изменений в партийно-политическом пространстве в направлении системы с доминирующей партией определил Глава государства в 2004 году: «В партии «Отан» я вижу мощную модернизационную политическую силу, которая обеспечит дальнейший успех реформ на новом этапе развития общества. Опыт многих стран, относящихся к «третьему эшелону модернизации», а это большинство молодых демократий в Азии, показывает, что их рывок с периферии мирового развития был обеспечен доминированием определенной политической партии».<sup>49</sup>

В 2006 году конфигурация партийно-политического пространства претерпела серьезные изменения, связанные с процессом объединения партий. С партией «Отан» объединились «Асар», Аграрная и Гражданская партии. Новая единая партия должна была стать основной движущей силой дальнейших прогрессивных преобразований в ходе реализации стратегии повышения международной конкурентоспособности республики.

И такой партией стала новая партия – НДП «Нур Отан». Главным лозунгом НДП «Нур Отан», который сохранил свою актуальность и до настоящего времени, стал девиз «Все для народа, все на благо народа!».

<sup>49</sup> Назарбаев Н.А. Выступление на VII внеочередном съезде Республиканской политической партии «Отан» 15 июня 2004 года. - Избранные речи. Том IV. Книга 2. 2003-2005гг. - Астана: ИД «Сарыарка», 2010. - С. 293.

Создание в 2006 году НДП «Нур Отан» – объединенной, общенациональной партии доминантного типа, по мнению инициаторов объединения, позволяло решить две задачи:

- сохранение общественно-политической стабильности;
- в стратегической перспективе – обеспечение преемственности проводимого политического курса.

Ключевым фактором, обеспечившим рост авторитета и влияния партии «Нұр Отан» в жизни казахстанского общества, стал «фактор Назарбаева». Лидер партии в период ее становления сформулировал несколько принципиальных задач, при решении которых за прошедшие десятилетия определилась основополагающая роль партии власти в общественно-политическом развитии страны: «Партия реально должна стать главным проводником системных преобразований в Казахстане, самым эффективным механизмом массовой политической работы в стране. «Нұр Отан» не только должен обеспечивать преемственность долгосрочного курса развития, но и генерировать новые стратегические идеи развития страны».<sup>50</sup>

В современной казахстанской партийно-политической системе партия «Нұр Отан» утвердилась в роли доминантной партии и системообразующего «центра». Однако партия должна постоянно меняться для того, чтобы отвоевывать это право в условиях конкуренции, а значит, быстрее своих оппонентов определять точки общественной неудовлетворенности и предлагать адекватные решения.

Партия «Нұр Отан» должна выражать и отстаивать мнения людей и интересы всех социальных групп в законодательных и исполнительных органах власти, быть посредником в диалоге между государством и гражданами.

В числе основных функций политических партий в политической системе являются их участие в осуществлении власти и представительство интересов граждан.

Действующее законодательство страны позволяет в полной мере осуществлять функции представительства

<sup>50</sup> Назарбаев Н.А. Выступление на расширенном заседании политсовета Народно-демократической партии «Нур Отан» 17 января 2008 года. - Избранные речи. Том V. Книга 2. 2008-2009гг. – Астана: ИД «Сарыарка», 2010. – С. 26.

**Рисунок 20.**  
Роль политических партий в политической системе Казахстана

СОГЛАСНО ЗАКОНУ РК «О ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЯХ» (СТ. 5 П.3) ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ ДОЛЖНЫ СОЗДАВАТЬ ГРАЖДАНАМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН, ЯВЛЯЮЩИМСЯ ЧЛЕНАМИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ, РАВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОСТИ В РУКОВОДЯЩИХ ОРГАНАХ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ, В СПИСКАХ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ И НА ИНЫЕ ВЫБОРНЫЕ ДОЛЖНОСТИ В ОРГАНАХ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ И ОРГАНАХ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.

**ВЫДВИЖЕНИЕ КАНДИДАТОВ (ЗАКОН РК «О ВЫБОРАХ»)**

**В ПРЕЗИДЕНТЫ  
РК**

**Статья 55.** ПРАВО ВЫДВИЖЕНИЯ КАНДИДАТОВ В ПРЕЗИДЕНТЫ ПРИНАДЛЕЖИТ РЕСПУБЛИКАНСКИМ ОБЩЕСТВЕННЫМ ОБЪЕДИНЕНИЯМ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫМ В УСТАНОВЛЕННОМ ПОРЯДКЕ, А ТАКЖЕ ГРАЖДАНАМ - ПУТЕМ САМОВЫДВИЖЕНИЯ

ПАРТИЙНЫЙ СПИСОК,  
ПРЕОДОЛЕВШИЙ  
СЕМИПРОЦЕНТНЫЙ БАРЬЕР

**В ДЕПУТАТЫ  
МАЖИЛИСА**

**Статья 87.** ПРАВО ВЫДВИЖЕНИЯ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ МАЖИЛИСА, ИЗБИРАЕМЫХ ПО ПАРТИЙНЫМ СПИСКАМ, ПРИНАДЛЕЖИТ ПОЛИТИЧЕСКИМ ПАРТИЯМ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫМ В УСТАНОВЛЕННОМ ПОРЯДКЕ, А В ОТНОШЕНИИ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ МАЖИЛИСА, ИЗБИРАЕМЫХ АССАМБЛЕЕЙ НАРОДА КАЗАХСТАНА, - СОВЕТУ АССАМБЛЕИ.

ТАКЖЕ ПАРТИЙНЫЙ СПИСОК  
ПАРТИИ, НАБРАВШЕЙ  
СЛЕДУЮЩЕЕ НАИБОЛЬШЕЕ  
ЧИСЛО ГОЛОСОВ ИЗБИРАТЕЛЕЙ

**В ДЕПУТАТЫ  
МАСЛИХАТА**

**Статья 103.** ВЫДВИЖЕНИЕ КАНДИДАТОВ В ДЕПУТАТЫ МАСЛИХАТОВ ПРОИЗВОДИТСЯ РЕСПУБЛИКАНСКИМИ ИЛИ МЕСТНЫМИ ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ, ЗАРЕГИСТРИРОВАННЫМИ В УСТАНОВЛЕННОМ ПОРЯДКЕ, А ТАКЖЕ ИХ СТРУКТУРНЫМИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМИ И ГРАЖДАНАМИ - ПУТЕМ САМОВЫДВИЖЕНИЯ.

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПАРТИИ ЧЕРЕЗ СВОИХ  
ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ В МАСЛИХАТАХ  
ПРЕДЛАГАЮТ КАНДИДАТУРЫ  
В ДЕПУТАТЫ СЕНАТА И ГОЛОСУЮТ  
В СОСТАВЕ ВЫБОРЩИКОВ

интересов различных групп граждан, а значит, через своих партийных представителей участвовать в процессах государственного управления.

После прошедших в 2007 году выборов в Мажилис Парламента РК и маслихаты в Казахстане сложился уникальный партийно-политический расклад, характеризующийся доминированием в представительных органах власти партии «Нұр Отан». Имея согласно принятым в 2007 году конституционным поправкам, право формировать Правительство, программу его работы, влиять на назначение глав местных исполнительных органов, партия впервые в современной истории Республики Казахстан получила шанс стать практически правящей. И этот статус партия «Нұр Отан» подтвердила на парламентских выборах 2012 года (табл. 2, 3).

Усиление роли Парламента через участие депутатов

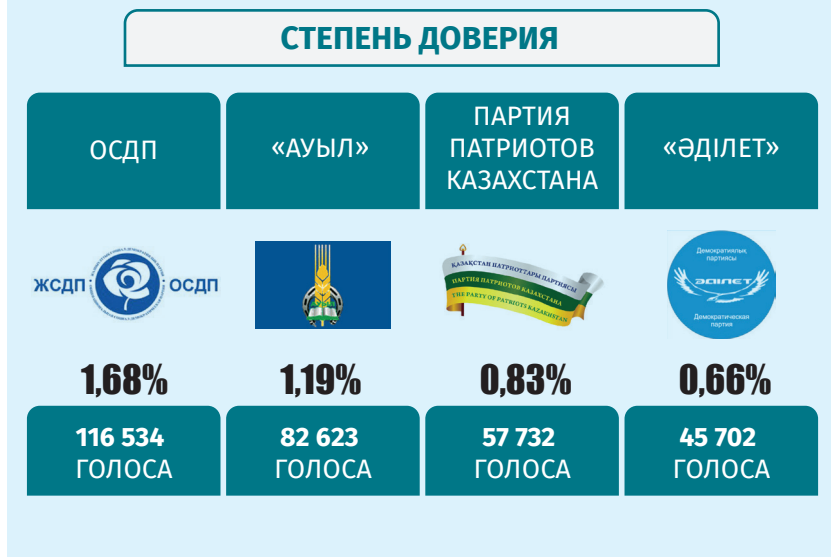
Таблица 2.

Итоги выборов 2012 г. по партийным спискам в Мажилис Парламента РК



в определении ключевых направлений внутренней и внешней политики страны, через влияние депутатов на

Таблица 3.  
Итоги выборов 2012 г. по партийным спискам в  
Мажилис Парламента РК



процесс формирования Правительства стало фактором, положительно воздействующим как на процессы дальнейшей демократизации политической системы, так и на темпы и качество партийного строительства в республике.

Речь идет не только об эффективной и ответственной законотворческой деятельности, но и о более высоком уровне контролирующих полномочий со стороны представителей партии в маслихатах всех уровней и общественных советах по отношению к органам исполнительной власти. В этом ключе необходимо рассматривать инициативы руководства партии в рамках антикоррупционной кампании, борьбы за достижение большей прозрачности в действиях государственных органов на всех уровнях.

На сегодняшний день в партийно-политической системе Казахстана партию «Нұр Отан» можно отнести к политическому «центру», который сочетает в своей

идеологии элементы консерватизма, либерализма и социал-демократии. Именно эта партия обладает необходимыми институциональными, финансовыми, административными, информационными и электоральными ресурсами, обеспечивающими ей эффективную деятельность в политическом пространстве Казахстана.

Выделим специфические ролевые приоритеты и ориентиры партии «Нұр Отан» в политической системе общества:

- партия народная;
- партия президентская;
- партия власти;
- партия парламентского большинства;
- партия демократическая;
- тесная связь с государственным аппаратом;
- программа партии глубоко интегрирована с государственной политикой;
- в рамках традиционного лево-правого континуума устойчиво занимает место «центра».

Доминирование партии основано на идеологеме центризма, социально ответственной политики и конкретных дел.

В конечном счете, все перечисленные выше ролевые приоритеты и ориентиры направлены на:

- построение в стране полноценного гражданского общества;
- сплочение казахстанцев в вопросах достижения стратегических целей развития;
- мобилизацию общества на решение амбициозных задач, соответствующих новой роли Казахстана в мире как современной и динамично развивающейся страны.

В этих условиях перед партией «Нұр Отан» неизбежно встает задача дальнейшей внутренней модернизации. Фундамент для ее осуществления уже сформирован. Прежде всего, это кадровый потенциал партии власти. При этом должна вестись активная борьба за чистоту собственных партийных рядов. Партии необходимо избавляться от тех, кто вступил в нее ради личной выгоды.

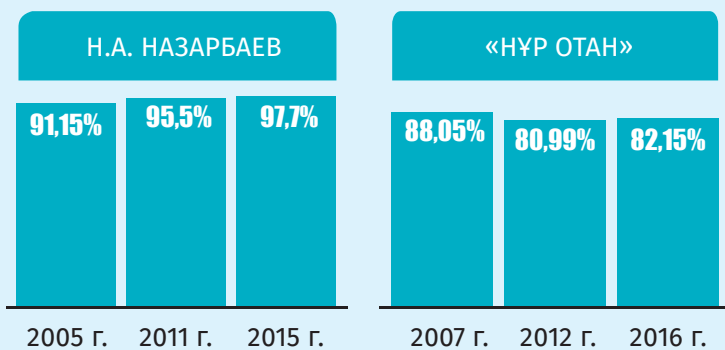
Чистота рядов, порядочность, внутрипартийная и личная дисциплина — это очень важные аспекты, влияющие на будущее партии.

Роль партии «Нұр Отан» в дальнейшей демократизации политической системы возросла после победы на прошедших в марте 2016 года внеочередных парламентских выборах, которые состоялись в условиях равной конкуренции и при высокой активности электората.

Результат выборов показал высокий уровень сплоченности казахстанцев. Такое мнение выразил 25 марта 2016 года на открытии сессии Парламента VI созыва Президент РК Нурсултан Назарбаев: «Прошедшие выборы имеют историческое значение для нашей страны. Их результат точно обозначил высокий уровень сплоченности казахстанцев как нации единого настоящего и будущего. Наши выборы стали историческим актом, укрепившим казахстанскую идентичность. Голосование на выборах стало всенародным плебисцитом в поддержку Плана нации. Наш народ вновь доверил политическое лидерство партии «Нұр Отан» (рис. 21).<sup>51</sup>

В части создания эффективной системы партийно-

Рисунок 21.  
Электоральная поддержка



<sup>51</sup> Елбасы поздравил новоизбранных депутатов с обретением нового статуса. Казахстанская правда, 25 марта 2016.

политического представительства значительная роль партии «Нұр Отан» предопределяется доминантным присутствием членов партии в представительных и исполнительных органах государственной власти всех уровней.

Партия «Нұр Отан» стала партией парламентского большинства на выборах 2007 года и подтвердила этот статус на выборах в 2012 году и 2016 году. Парламентские партии выстраивают новый формат общения, формируют особый механизм работы нижней палаты, где необходимо соблюдать баланс интересов между тремя фракциями, образованными в соответствии со ст. 34 Конституционного закона Республики Казахстан «О Парламенте Республики Казахстан и статусе его депутатов» и разделом VII Регламента Парламента РК.

Партийные фракции оказывают влияние на работу представительного органа: выработку повестки дня пленарных заседаний, направление прений, голосование, использование различных форм контроля за исполнительной властью. На уровне фракций ведутся переговоры о формировании Правительства. Устойчивость этой политической конструкции обеспечивается абсолютным парламентским большинством партии «Нұр Отан».

Учитывая доминирование партии в Парламенте, можно рассчитывать, что депутаты от партии «Нұр Отан» обеспечат принятие эффективной законодательной базы дальнейших демократических реформ, необходимых Казахстану на данном этапе развития.

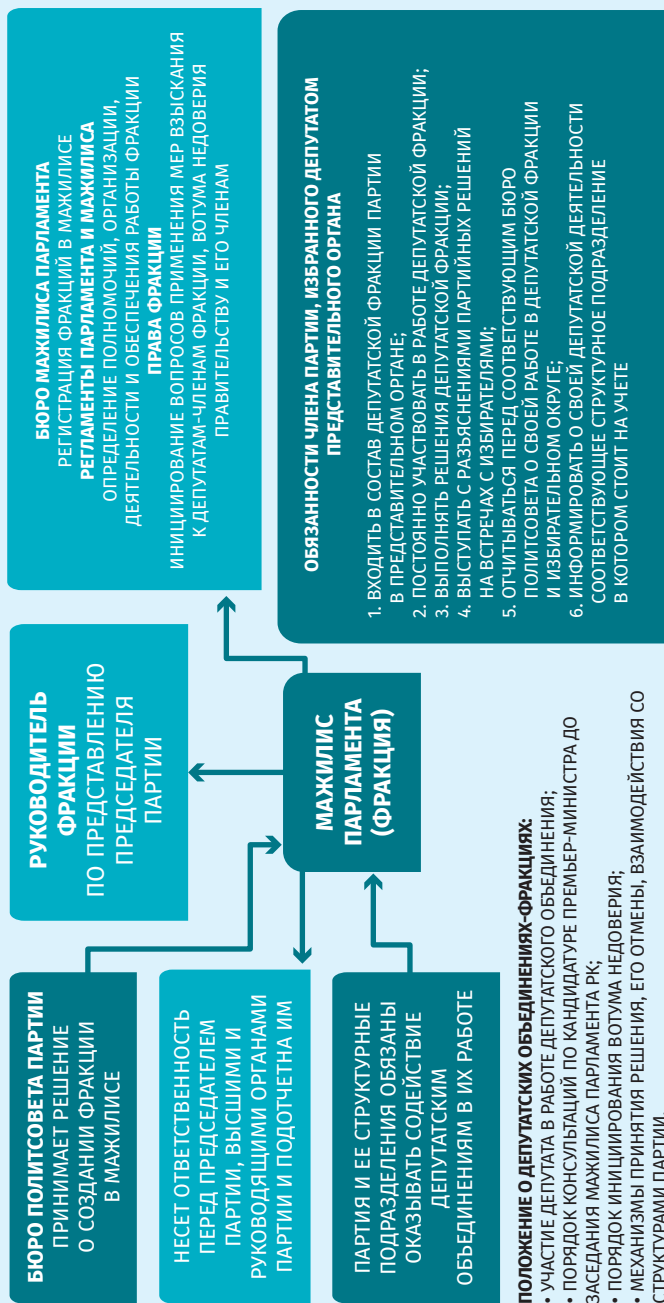
Цель партии «Нұр Отан» – обеспечить максимальную эффективность работы своей парламентской фракции, укрепление Мажилиса как четко работающего механизма, являющегося действенной опорой для реализации политического курса Главы государства (рис. 22).

Партийной фракции «Нұр Отан» в Мажилисе Парламента необходимо:

- занимать активную позицию в Парламенте;
- обеспечивать широкую гласность и прозрачность своей деятельности;



Рисунок 22.  
Деятельность партии в Мажилисе Парламента РК



- практиковать выступления руководства фракции на заседаниях Парламента с заявлениями, обращениями от имени партии по актуальным общественно-политическим проблемам, с оценкой важнейших событий в жизни страны;
- укреплять связи с избирателями, широко информировать их о деятельности депутатов-членов партии и фракции в целом;
- членам фракции иметь в областных филиалах и городских, районных представительствах партии своих представителей для осуществления контактов с населением избирательных округов, изучения запросов и нужд людей.

Создавать депутатские объединения в виде **фракций** политических партий и иных общественных объединений, депутатских групп имеют право и депутаты **маслихата**. Председатель ревизионной комиссии и секретарь маслихата не входят в депутатские объединения (рис. 23).

Под фракцией понимается организованная группа депутатов, представляющих политическую партию или иное общественное объединение, зарегистрированные в установленном законом порядке. Фракция создается в целях выражения интересов в маслихате соответствующей политической партии или иного общественного объединения.

По Закону Республики Казахстан «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан» фракция должна объединять не менее пяти депутатов маслихата. Также депутат имеет право состоять только в одной депутатской фракции.

Для осуществления своих полномочий, совместной работы в избирательных округах депутаты маслихата могут объединяться в депутатские группы. В составе депутатской группы должно быть не менее пяти депутатов маслихата.

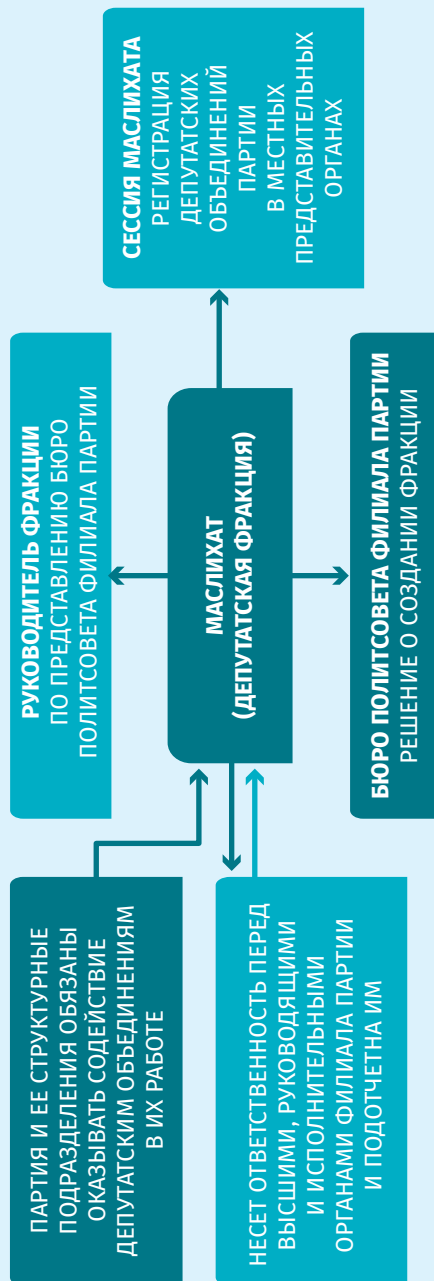
Регистрация депутатских фракций и групп осуществляется на сессии маслихата, производится явочным порядком и носит исключительно информационный характер.

Что касается функции политического опосредования, то широкое распространение имеет экспертное суждение

Рисунок 23.  
Деятельность партии в маслихатах РК

**ПОЛОЖЕНИЕ О ДЕПУТАТСКИХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ-ФРАКЦИЯХ:**

- УЧАСТИЕ ДЕПУТАТА В РАБОТЕ ДЕПУТАТСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ;
- ПОРЯДОК КОНСУЛЬТАЦИЙ ПО КАНДИДАТУРЕ НА ДОЛЖНОСТЬ АКИМА ДО РАССМОТРЕНИЯ НА ЗАСЕДАНИИ СООТВЕТСТВУЮЩЕГО МАСЛИХАТА;
- ПОРЯДОК ИНИЦИИРОВАНИЯ ВОТУМА НЕДОВЕРИЯ;
- МЕХАНИЗМЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ, ЕГО ОТМЕНЫ, ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО СТРУКТУРАМИ ПАРТИИ.



о том, что «позитивная роль партий связывается, прежде всего, с тем, что они функционируют как связующее звено между гражданским обществом и государственной сферой».<sup>52</sup>

В **кибернетической** модели, возникшей в 60-х гг. XX в., партия предстает в первую очередь с функциональной стороны. Главной характеристикой служит ее положение одновременно и в гражданском обществе, и на входе в государственные структуры. Используя это положение, партия может получать сигналы на свой «вход» из определенных структур гражданского общества, трансформировать их (преобразовывать требования избирателей в политические программы) и передавать на «вход» государственных, властных структур, принимающих решения. Эти решения уже в форме законов, постановлений, указов и т.п. возвращаются в гражданское общество, оцениваются им и вновь, в виде обратной связи, поступают на «вход» политических партий и государственных структур.

Используя свое положение в обществе, партии создают

Рисунок 24.

Опосредующая роль партий

ПАРТИИ «НҰР ОТАН» СЛЕДУЕТ ВЫСТРОИТЬ ЭФФЕКТИВНУЮ СИСТЕМУ РЕАГИРОВАНИЯ НА ПРОБЛЕМЫ НАСЕЛЕНИЯ (XII СЪЕЗД)



<sup>52</sup> Шабров О.Ф. Партогенез и партийные системы: параметры, классификация, российская реальность // Социология власти. – 2006. – №1.

вторую после государства возможность обратной связи, или вторую обратную связь. Каждый гражданин или социальная группа могут со своими нуждами обратиться либо в партию, либо непосредственно в государственные структуры. Эти обратные связи в данном случае являются конкурирующими: сколько сигналов пройдет через одну, столько их недополучит другая. Но та и другая обратные связи служат стабилизации системы «гражданское общество — партии — государство» в целом. В этом и заключается, согласно кибернетической модели, одна из главных функций партий в обществе.

С вступлением Казахстана в новую фазу развития актуализируется задача укрепления каналов обратной связи государства с обществом, общественного контроля над политическим процессом.

Партия «Нұр Отан» должна стать главным проводником системных преобразований в Казахстане, эффективным механизмом массовой политической работы в стране. Партия получает возможность осуществлять замеры социального самочувствия в обществе, определять зоны потенциального риска, формировать комплекс предложений, направленных на оптимизацию отношений между властью и обществом через поступательный процесс выстраивания диалоговых механизмов.

В этом плане перед партией «Нұр Отан» стоит задача стать ключевым инструментом обратной связи власти с населением Казахстана и, одновременно, механизмом консолидации всех сторонников политического и экономического курса, который проводится руководством страны. Партия «Нұр Отан», соединяя гражданское общество с государством, должна способствовать предупреждению, преодолению или смягчению конфликтов между ними (рис. 24, 25).

Высокую степень кредита доверия, оказанного избирателями партии «Нұр Отан», необходимо оправдывать, прежде всего, реализуя предвыборную платформу партии.

Управленческие функции осуществляются после

Рисунок 25.

Вектор: усиление функции политического опосредования



**Ядром предвыборной программы на предстоящий пятилетний период является План нации.**

**Наш общий интерес – стабильный, единый и процветающий Казахстан.**

(Выступление Нурсултана Назарбаева на 17 съезде партии «Нұр Отан». 29 января 2016 года)

победы на выборах, когда партии участвуют в формировании правительства или берут на себя ответственность по управлению государством, которая выражается в ответственности за деятельность лиц, выдвинутых партией. Поэтому партия «Нұр Отан» должна контролировать деятельность своих представителей в органах государственной власти.

Исходя из миссии лидерства на ближайшие пять лет, перед партией встают новые задачи в межэлекторальный период (рис. 26).

**Новая модель лидерства партии «Нұр Отан» была**



**На каждом партийце лежит большая ответственность за достижение поставленных в предвыборной платформе целей.**

**Уверен, что мы, как и всегда, сможем доказать, что «Нұр Отан» – партия реальных дел.**

(Выступление Нурсултана Назарбаева на встрече с депутатами Мажилиса Парламента VI созыва, избранными от партии «Нұр Отан». 24 марта 2016 года)

**сформулирована Назарбаевым Н.А. на XVII съезде партии 29 января 2016 года.**

Партия «Нұр Отан» призвана играть важную роль

Рисунок 26.

Миссия лидерства партии «Нұр Отан»  
на ближайшие пять лет

**Н.А. НАЗАРБАЕВ НА XVII СЪЕЗДЕ ПАРТИИ «НҰР ОТАН»**

**ЗАКЛЮЧАЕТСЯ В ТРЕХ КЛЮЧЕВЫХ ПОНЯТИЯХ -  
ЕДИНСТВО. СТАБИЛЬНОСТЬ. СОЗИДАНИЕ!**

**ЭТО НАШ ОТВЕТ СЛОЖНОСТЯМ  
И ПЕРИПЕТИЯМ В XXI ВЕКЕ!**

в деле решения проблем, связанных со **стабильным** функционированием политической системы общества, консолидацией народа Казахстана, представительством интересов и потребностей социальных, этнических, религиозных и других групп.

Партия «Нұр Отан»:

- позитивно структурирует политическое пространство, в котором она выполняет функцию консолидации избирателей нарождающегося среднего класса и соответствующих ему политических сил центристского

сектора;

- стабилизирует партийную систему в целом, «так как абсолютная доминанта НДП «Нұр Отан» как в определяющих ветвях власти, так и практически на всех ее уровнях гарантирует их единство в реализации партийного курса».<sup>53</sup>

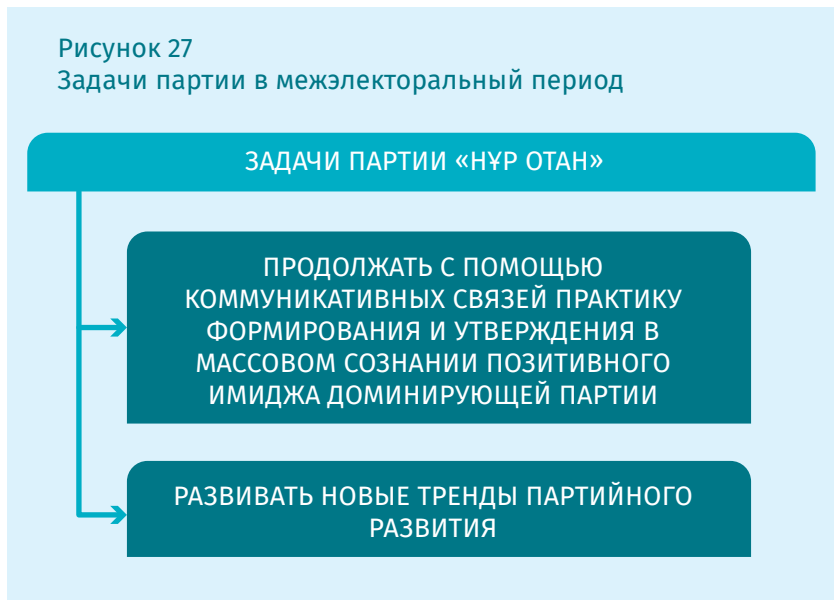
Тесное взаимодействие партии «Нұр Отан» с Ассамблеей народа Казахстана, поиск союзников среди других политических партий, общественных движений и организаций, борьба за поддержку избирателей во время выборов способствуют выработке общенационального согласия при разрешении крупных социально-экономических и политических проблем, укрепляют межэтническое согласие и гражданский мир.

Все это определяет основные направления деятельности партии «Нұр Отан» по укреплению внутривнутриполитической стабильности и дальнейшей демократизации политической системы (рис.27).

### Выводы

Рисунок 27

Задачи партии в межэлекторальный период



<sup>53</sup> Сейлеханов Е.Т. Политическая система Республики Казахстан: опыт развития и перспективы: монография. – КИСИ при Президенте РК, 2009. - С. 189.



Реформа 2007 года создала новую архитектуру политического поля, в котором значительно усиливается роль Парламента как представительного органа власти и политических партий как посредников между государством и гражданским обществом.

В настоящее время партия «Нұр Отан», получив реальную возможность действовать в рамках государственно-правовой системы, используя при этом ее институты, высказывая свои предложения и добиваясь их реализации, стала одним из субъектов политической системы общества и движущей силой общественной жизни республики. Анализ деятельности партии подтверждает, что в современном Казахстане была и существует возможность для его продвижения по пути демократизации, для формирования, укрепления и консолидации демократического политического режима.

## ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

1. Выделите этапы реформирования политической системы Республики Казахстан (на основе историко-ориентированного подхода).
2. Назовите исторические предпосылки и политические условия модернизационных преобразований в начале 1990-х гг.
3. Назовите дату учреждения поста Президента Казахстана.
4. Когда была провозглашена Декларация «О государственном суверенитете Казахской ССР»?
5. Когда состоялись первые всенародные выборы Президента Казахстана?
6. Какое событие произошло 16 декабря 1991 г.?
7. Какова роль Конституции Республики Казахстан 1993 года в реформировании различных сфер общественной жизни?
8. Какова роль Конституции Республики Казахстан 1995 года в ускорении модернизационных изменений в политической системе общества?
9. Какова роль президентской системы правления в Республике Казахстан?
10. Как происходило реформирование системы законодательной власти в РК?
11. Когда проходили выборы в первый двухпалатный Парламент РК?
12. Выделите особенности формирования партийной системы в 1990-е гг.
13. Когда впервые состоялись выборы нижней палаты Парламента по смешанной системе голосования?
14. Какие новшества в сферу партийно-политических отношений привнес Закон «О политических партиях» 2002 года?
15. Когда и как была образована НДП «Нур Отан»?
16. Назовите особенности конституционной реформы 2007 года.
17. Когда впервые состоялись выборы в Мажилис

Парламента РК по пропорциональной системе голосования?

18. Когда был сформирован трехпартийный Мажилис Парламента РК?

19. Назовите пути реформирования институтов политической системы Казахстана, указанные в Плане Нации «100 конкретных шагов».

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

За двадцать пять лет независимого развития Казахстана в ходе демократической модернизации проведены важные институциональные и структурные преобразования, которые закрепили базовые основы либерального общественного устройства и демократической политической системы. Стратегия поэтапных политических реформ позволила казахстанскому обществу выдержать опасные «перегрузки» сложного переходного периода.

Особенности и характерные черты казахстанской модели политической модернизации заключались в формировании и сохранении президентской формы правления, поэтапности реформ, сбалансированности принимаемых решений, общенациональном диалоге и консолидации основных политических сил. И это в совокупности создавало основу для устойчивости политической системы и стабильного развития общества.

Особенность динамики демократической модернизации в Казахстане заключается в том, что переход к демократии начался в сложных политических, экономических и социальных условиях, и в силу этих факторов процесс политических преобразований принял поэтапный характер. Главным итогом этого процесса в 1990-х годах стало утверждение в стране в целом демократического вектора развития на фоне сохранения политической стабильности. В короткий срок был обеспечен переход от однопартийной диктатуры к многопартийности и плюрализму. Показателями реальной демократизации являются обеспечение прав и свобод гражданина, развитие независимых СМИ, формирование структур гражданского общества.

Динамика процесса демократической модернизации свидетельствует о том, что принятый Казахстаном курс на либерализацию политической системы остается неизменным. Внедряются новые идеи и подходы, наполняется реальным содержанием деятельность институтов, прежде выполнявших чисто декоративную

роль.

Демократическая модернизация в Казахстане как динамический процесс продолжается. Политические реформы на протяжении двадцати пяти лет независимого развития подтверждают решимость власти во главе с Президентом страны Н. Назарбаевым придерживаться демократического вектора развития. Перспективы заключаются в закреплении стратегического курса демократических реформ.

## Список литературы

### Официальные документы, статьи и выступления государственных деятелей РК

1. Об учреждении поста Президента Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР. Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 24 апреля 1990г. П.П.2. Ст.114.1; П. IV.
2. Декларация о государственном суверенитете Казахской Советской Социалистической Республики от 25 октября 1990г. П.7; О совершенствовании структуры государственной власти и управления в Казахской ССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) Казахской ССР. Закон КазССР от 20 ноября 1990г. П. I.1
3. Конституционный закон «О государственной независимости», принятый 16 декабря 1991 года Верховным Советом Республики Казахстан.
4. Конституция Республики Казахстан от 28 января 1993 г. Официальное издание. Алматы, 1993.
5. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г. Официальное издание. Алматы, 1995.
6. Закон Республики Казахстан от 15 июля 2002 года № 344-ІІ «О политических партиях».
7. Назарбаев Н.А.. Стратегия становления и развития Казахстана как суверенного государства // Пять лет независимости. Из докладов, выступлений и статей Президента Республики Казахстан. Алматы: Казахстан, 1996.
8. Назарбаев Н.А. На пороге XXI века – Алматы: Онер, 1996.
9. Казахстан-2030: Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана. 10 октября 1997 года // Назарбаев Н.А. Стратегия независимости. – Алматы: Атамұра, 2003.
10. Назарбаев Н.А. О положении в стране и основных направлениях внутренней и внешней политики:

Демократизация общества, экономическая и политическая реформа в новом столетии. Послание Президента Республики Казахстан народу Казахстана // Казахстанская правда. - 1 октября 1998.

11. Назарбаев Н.А. В потоке истории. - Алматы: Атамұра, 1999.

12. Назарбаев Н.А. Выступление на VI внеочередном съезде Республиканской политической партии «Отан» 12 марта 2004 года. - Избранные речи. Том IV. Книга 2. 2003-2005гг. – Астана: ИД «Сарыарқа», 2010. – С. 200-201.

13. Назарбаев Н.А. Выступление на VIII внеочередном съезде Республиканской политической партии «Отан» 9 сентября 2005 года. - Избранные речи. Том IV. Книга 2. 2003-2005гг. – Астана: ИД «Сарыарқа», 2010. – С. 526.

14. Казахстан на пути ускоренной экономической, социальной и политической модернизации. Послание Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева народу Казахстана // Казахстанская правда, 19 февраля 2005.

15. Послание Президента страны Н.Назарбаева народу Казахстана «Новый Казахстан в новом мире – стратегия очередного этапа развития страны». Астана, 28 февраля 2007 года// [http:// www. Akorda.kz](http://www.akorda.kz).

16. Назарбаев Н.А. Выступление на расширенном заседании политсовета Народно-демократической партии «Нұр Отан» 17 января 2008 года. - Избранные речи. Том V. Книга 2. 2008-2009гг. – Астана: ИД «Сарыарқа», 2010.

17. План нации - 100 шагов по реализации пяти институциональных реформ Н.Назарбаева. <http://www.inform.kz/rus/article/2777943>. 20 мая 2015г.

18. Материалы 16-го съезда партии «Нұр Отан». Электронный портал [www.nurotan.kz](http://www.nurotan.kz).

19. Материалы 17-го съезда партии «Нұр Отан». Электронный портал [www.nurotan.kz](http://www.nurotan.kz).

20. Сборник материалов семинара-совещания по вопросам партийного мониторинга реализации программных документов и работы с населением. – Астана, Школа политического менеджмента Партии «Нұр Отан», 2015.

## Книги, монографии, статьи

1. Almond A.G., Verba S. The Civic Culture: Political Attitudes and Democracy in Five Nations. Boston, 1963.
2. Sartori G. Parties and party systems. A framework for analyses. – Cambridge: University Press Cambridge, 1976.
3. Douverger M. Party politica and pressure groups. – N.V.: Crowell, 1986.
4. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. Пер. с франц. – М.: Текст, 1993.
5. Джунусова Ж.Х. Республика Казахстан: Президент. Институты демократии: Монография. – Алматы: Жеті Жарғы, 1996.
6. Зиманов С.З. Конституция и Парламент Республики Казахстан. - Алматы: Жеті жарғы. 1996.
7. Бижанов А.Х. Республика Казахстан: демократическая модернизация общества переходного периода. Алматы: Онер, 1997.
8. Бурханов К.Н. Эволюция социально-политической системы Казахстана в XX веке: Автореф. дисс... доктора полит. наук - Алматы, 1997.
9. Истон Д. Категории системного анализа политики //Антология мировой политической мысли /Отв. ред. Т.А.Алексеева. – М.: Мысль, 1997. Т.3.
10. Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование/ Пер. с англ. Под ред. А.М.Салмина, Г.В.Каменской. – М.: Аспект Пресс, 1997.
11. Назарбаева Д.Н. Демократизация политических систем Содружества Независимых государств. – Алматы: Білім, 1997.
12. Сейдуманов С.Т. Феномен многопартийности в Казахстане. Алматы, 1997.
13. Шабров О.Ф. Политическое управление: проблема стабильности и развития. – М.: ИНТЕЛЛЕКТ, 1997.
14. Булуктаев Ю.О., Чеботарев А.Е. Политические партии Казахстана. 1998 год. Справочник. - Алматы: Типография “Комплекс”, 1998.
15. Парсонс Т. Система современных обществ/Пер, с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. — М.:



Аспект Пресс, 1998.

16. Политология. Учебник для студентов высших учебных заведений. Под общей редакцией А.Н.Нысанбаева. Алматы: Акыл кітабы, 1998.

17. Автономов А.С. Правовая онтология политики: к построению системы категорий. М.: ООО «Инфограф», 1999.

18. Кадыржанов Р. // Консолидация политической системы Казахстана: проблемы и перспективы. Алматы. Институт философии и политологии МН ВО РК, 1999.

19. Даль Р. О демократии/ Пер. с англ. А.С.Богдановского; под ред. О.А.Алякринского. – М.: Аспект Пресс, 2000.

20. Котов А.К. Конституционализм в Казахстане: опыт становления и эффективность механизма власти. – Алматы: Издательство КазГЮА, 2000.

21. Машан М.С. Политическая система Казахстана: трансформация, адаптация, целедостижение. – Алматы: Центр политических исследований Казакстан даму институты, 2000.

22. Политические партии Казахстана. Год 2000. С.Дьяченко, Л.Кармазина, С.Сейдуманов. Справочник – Алматы: «Комплекс», 2000.

23. Чарльз Ф. Эндрейн. Сравнительный анализ политических систем. Пер. с англ. М.: Издательский дом «ИНФРА-М», Издательство «Весь Мир», 2000.

24. Дьяченко С.А. Политический транзит в современном Казахстане. – Астана: Елорда, 2001.

25. Ертысбаев Е.К. Казахстан и Назарбаев: логика перемен. – Астана: Елорда, 2001.

26. Майлыбаев Б.А. Становление и эволюция института Президента Республики Казахстан: проблемы, тенденции, перспективы (опыт политико-правового исследования): Монография. – Алматы: Издательство «Арыс», 2001.

27. А.Нысанбаев, М.Машан, Ж.Мурзалин, А.Тулегулов. «Эволюция политической системы Казахстана» в 2-х томах. Алматы: Главная редакция «Казак энциклопедиясы», 2001. Т. 1, 2.

28. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор: Учебное пособие / Под ред. М. В. Ильина, А. Ю. Мельвиля.

М., 2002.

29. Ашимбаев М.С. Политический транзит: от глобального к национальному измерению. Астана: Елорда, 2002.

30. Касымбеков М.Б. Институт президентства как инструмент политической модернизации.- Астана: Елорда., 2002.

31. Категории политической науки. Учебник. – М.: Московский государственный институт международных отношений (Университет); «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2002.

32. Ашимбаев Д. Партия власти и партийная реформа// ЦентрАзия, 9 декабря 2002г.

33. Хантингтон С. Третья волна. Демократизация в конце XX века/ Пер. с англ. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2003.

34. Булуктаев Ю.О., Чеботарев А.Е. Политические партии Казахстана. 2004 год. Справочник. – Алматы: Типография “Комплекс”, 2004.

35. Алияров Е.К. Информационная политика Республики Казахстан в условиях глобализации. – Алматы: Казак университеті, 2006.

36. История и теория политических институтов в определениях, логических схемах и таблицах: учебно-методическое пособие / Г.Я. Козлов; Ряз. гос. ун-т им. С.А. Есенина. — Рязань, 2006.

37. Рахимжанов А.М., Нурмагамбетов А.А. К вопросу о периодизации и содержании реформирования политической системы Казахстана// Казахстанский путь политического реформирования: Сб. мат-лов «круглого стола» (12 декабря 2007г.). – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2008. – С. 44-52.

38. Булуктаев Ю.О. Политический режим и посткоммунистическая трансформация: Теория. Методология. Практика: Монография. – ИМЭП при Фонде первого Президента РК, 2008.

39. Сейлеханов Е.Т. Политическая система Республики Казахстан: опыт развития и перспективы: монография. – КИСИ при Президенте РК, 2009.



## ГЛОССАРИЙ

**Власть** – способность отдельных индивидов или членов групп достигать определенных целей и реализовывать свои интересы в рамках социальных отношений, не считаясь с оказываемым сопротивлением. Особенность властного влияния (в его отличии от других форм влияния) заключается в его принудительности.

**Государство** – основной политический институт, создаваемый для управления обществом на определённой территории с помощью аппарата власти, решения которой имеют обязательный характер для всего общества. Государство представляет собой совокупность таких политических учреждений как законодательные органы, исполнительная власть (правительство), суд, полиция и вооруженные силы.

**Гражданское общество** – социальная общность, включающая в себя добровольно сформировавшиеся первичные негосударственные структуры в экономической, политической, социальной, духовной сферах жизни общества; это сфера многообразных проявлений свободных индивидов, различных ассоциаций.

**Демократия** – общественно-политическая система, предоставляющая гражданам право участвовать в принятии политических решений и выбирать своих представителей в органы центральной и местной власти.

**Институт** (лат. institutum – установление, учреждение) – совокупность фундаментальных форм или структур общественной организации, установленных законом или обычаями человеческого сообщества.

**Легитимность** (лат. legitimus – законный) – признание обществом и основными политическими силами правомерности существующей государственной власти, методов и механизмов её деятельности, а также способов её становления (наследования, избрания или захвата).

**Республика** – форма государственного устройства, при котором источником власти является народ; высшие органы власти либо избираются гражданами, либо

формируются общенациональными представительными учреждениями (например, парламентами).

**Социальный институт** — исторически сложившиеся, устойчивые формы организации совместной деятельности людей.

**Общество** — система социальных институтов как сложного комплекса экономических, политических, правовых, моральных и других отношений. Основные социальные институты: собственность, семья, государство, наука, средства массовой информации, образование и т. д.

**Институционализация** — 1) учреждение каких-либо новых общественных институтов; 2) правовое и организационное закрепление тех или иных социальных отношений.

**Система** (гр. *systema* — целое, составленное из частей; соединение) — множество закономерно связанных друг с другом элементов (предметов, явлений, процессов и т. д.), которые складываются в целостное образование, единство.

**Структура** (лат. *structura* — расположение, порядок) — 1) взаиморасположение и связь составных частей чего-либо; 2) в системной теории — сеть упорядоченных и устойчивых связей между элементами системы, обусловленная многообразием функций элементов, особенно их ролью в поддержании стабильности системы.

**Функция** (лат. *functio* — исполнение) — 1) роль того или иного элемента системы в ее организации как целого; 2) закономерность, устанавливающая связь между какими-либо элементами (и их состоянием) в рамках одной системы; 3) комплекс действий («обязанностей»), выполняемых элементом системы в соответствии с его положением в ее структуре; 4) позитивная реакция элементов, направленная на сохранение стабильности системы (в отличие от дисфункции) в ответ на различные влияния внешней и внутренней среды.

**Эволюция** — (от лат. *evolutio* — развертывание) — (1) Развитие явления или процесса в результате постепенных непрерывных изменений, переходящих одно в другое без скачков и перерывов при сохранении качественной определенности в ходе качественно-количественных изменений (в отличие от революции).

**Политическая система: теоретические аспекты  
и опыт Казахстана**

Учебное пособие

Пер. на каз.яз. – Жамитова Б.М.  
Дизайн и верстка – Матюк А.В.  
Корректор текста на рус.яз. - Алибаева С.М.

